

### **I. IDENTIFICACIÓN GENERAL**

Nombre del Curso	:	Segregación, gentrificación y políticas urbanas
Sigla	:	IEU3062
Créditos	:	05
Carácter	:	optativo
Módulos horarios	:	
Profesor	:	Francisco Sabatini
Ayudante	:	
Semestre	:	
Sala	:	Lo Contador

---

### **II. DESCRIPCION**

La segregación residencial y el emergente fenómeno de la gentrificación amenazan agudizar la desintegración social, representando desafíos contemporáneos de conocimiento y de política urbana. Uno y otro, sin embargo, no son fenómenos negativos *per se*. Si bien sus formas negativas son las que más deben capturar nuestra atención, especialmente el gueto urbano y el desplazamiento de residentes, existen también modalidades de segregación positivas, como la que da lugar a los enclaves étnicos que enriquecen las ciudades, y lo mismo podría ocurrir con formas específicas de gentrificación. Tanto en lo geográfico como en lo cultural, las ciudades latinoamericanas tienen trazos propios que es necesario considerar al discutir políticas para enfrentar estas amenazas y aprovechar estas posibilidades.

### **III. OBJETIVOS**

- a. Lograr conocimiento de los rasgos y tendencias de la segregación residencial y la gentrificación a nivel internacional; y de sus efectos, especialmente sobre los grupos socialmente vulnerables, con especial foco en América Latina y Chile.
- b. Conocer los resultados de estudios sobre cultura urbana que evalúan el clasismo y la discriminación social, estos últimos contándose entre los mayores obstáculos a la aproximación residencial de los grupos sociales en el espacio, componente de toda política de control de la segregación.
- c. Comparar la influencia de las desigualdades sociales y el funcionamiento de los mercados de suelo en el origen y evolución de la segregación y la gentrificación.
- d. Conocer el debate actual sobre políticas para el control de la segregación y para enfrentar la gentrificación, con énfasis en ciudades chilenas y latinoamericanas.

#### IV. METODOLOGÍA

Este curso está basado en clases lectivas organizadas en la discusión de tres situaciones paradójicas que ocurren hoy en las ciudades en torno a los procesos de segregación y gentrificación, en la discusión de publicaciones en la sala de clases, y en la elaboración de ensayos por parte de los estudiantes sobre una de esas tres situaciones paradójicas.

#### V. CONTENIDOS

Las sesiones estarán organizadas en cuatro unidades temáticas:

1. La pregunta paradójica como camino de investigación científica, y su importancia en el campo de los estudios urbanos.
  - a. Estructura básica de una investigación. La ciencia como conocimiento verdadero o como gestión de la ignorancia colectiva. Paradoja, forma superior de problema de investigación. Falsos problemas de investigación.
  - b. Paradojas en la investigación urbana. Presentación somera de las tres paradojas sobre Segregación, gentrificación y políticas urbanas que trabajaremos en el curso. Orientación de los ensayos: objetar la paradoja y reformularla, o generar hipótesis para responderla.
  - c. Método científico: entre el inductivismo (que critica Hume) y el falsacionismo (que propone Popper); y entre el falsacionismo (que alaba Hawking) y el camino de la deformación empírica de los conceptos (que propone Bachelard). Las “esencias autopropulsadas” (de Tilly), obstáculo para la investigación científica.
2. Paradoja 1: Mientras que en los EEUU se demuelen malls, en América Latina crecen en afluencia de público y se construyen –como ocurre en Santiago a pesar de la crisis del 2008 y del avance del e-commerce, los dos factores que se ofrecen para explicar la declinación del mall en EEUU.
  - a. El mall: ¿consumismo e inequidad o espacio público medieval? Origen y trayectoria del mall. Consumo conspicuo. El mall y la (des) integración social. El mall, la industria manufacturera antes, la masificación del consumo y la cultura popular. Evolución arquitectónica y evolución social de los malls. Actual declinación, ¿es global?, ¿es irremediable?
  - b. Las relaciones entre “lo social” y “lo espacial” y la controversia sobre el llamado “efecto barrio. ¿Es “lo espacial” un reflejo de “lo social”, la segregación residencial de las desigualdades sociales, o tiene “lo espacial” un estatus ontológico mejor que el de ser simple reflejo de las estructuras sociales? ¿Qué papel juega la aglomeración de personas, como ocurre en los malls, en la vida urbana y el desarrollo de las ciudades?
3. Paradoja 2: Un creciente número de condominios residenciales para clases medias y altas se están construyendo en áreas de la tradicional periferia popular segregada de la ciudad latinoamericana, lo que instala allí factores de expulsión de los hogares de bajos ingresos, pero, al mismo tiempo, procesos localizados de movilidad social residencial. ¿Cómo explicar la ocurrencia simultánea de ambos procesos, uno de exclusión socioespacial y otro de integración socioespacial?
  - a. Ruptura del patrón de segregación, clases medias y gentrificación histórica. Factores globales y latinoamericanos. La transformación de las identidades sociales y la “espacialización de las clases” (Savage). Clases medias: entre el suburbio segregado y la periferia gentrificada.
  - b. Gentrificación, “brecha de renta” y políticas urbanas. La brecha de renta, una devolución espacial en que se hacen fuertes la gentrificación y la densificación. Debates sobre gentrificación. Promotores y la gestión empresarial de la gentrificación y la densificación. Segregación como “orden emergente” y como “autodestrucción de la diversidad” y lo clave de la renta del suelo. La dialéctica entre centralidades y segregación que define a la ciudad y los procesos de urbanización, según Lefebvre (La Revolución Urbana, La Producción del Espacio).

- Necesidad de políticas de suelo de cara a la operatoria mutante de los mercados de suelo.
- c. Políticas de cara a la segregación y la gentrificación. Desde las políticas de apoyo a personas a las políticas de apoyo a lugares. Un primer camino para reducir la segregación: dispersar hogares populares. Los enfoques compulsorios y los enfoques de incentivos. Un segundo camino para reducir la segregación: dispersar hogares afluentes. Gentrificación de la periferia popular: proceso ascendente en la ciudad latinoamericana y una oportunidad de política. Combate a la gentrificación, nueva forma de lucha urbana. La “gentrificación endémica”, hallazgo relevante. La “autodestrucción de la diversidad” y la paradoja del buen gobierno con ciudades excluyentes.
4. Paradoja 3: Los conjuntos habitacionales socialmente mezclados que se construyen en Chile en el marco de la actual “política de vivienda de integración social” --política que inaugurara la primera administración de Bachelet hacia 2006 y en que los sucesivos gobiernos han perseverado-- muestran una sorprendente ausencia de conflictos “clasistas” a pesar de las marcadas desigualdades que hay en Chile. ¿Por qué los conjuntos residenciales mixtos que se están construyendo en Chile muestran una sorprendente ausencia de conflictos “clasistas” a pesar de que, por una parte, las desigualdades y el clasismo son fuertes y, por otra parte, de que, dadas las no tan grandes diferencias sociales que hay entre sus residentes, bien podrían alojar problemas de “adolescencia urbana”?
    - a. Segregación residencial: dimensiones, y escala. Asimetría de la segregación en la ciudad de América Latina. Centralidad, una nueva dimensión. La definición multi-dimensional (Massey & Denton) y su validez para América Latina. Escala geográfica de la segregación. Atomismo versus filosofía de las relaciones internas.
    - b. Las desigualdades y el origen de la segregación residencial: La tesis del espejo y su crítica. Proyectos coloniales, cultura urbana y segregación. El suburbio original: ética protestante y espíritu capitalista (Weber). América Latina: ¿cultura mestiza o clasista (a propósito de Darcy Ribeiro y de García-Canclini)? Resultados de Investigación: proyectos Anillos I, II y DIS. Dos graves problemas de segregación residencial en América Latina: guetización y expulsión de la vivienda económica. Segregación residencial: ¿desigualdades o renta del suelo?
    - c. Micro-geografías de la segregación y las comunidades asediadas de los barrios populares. Desde el proletariado filosófico al de carne y hueso (Marx). Entre la práctica colectiva de la discriminación social desde el proyecto mestizo (Ribeiro) a la reelaboración de las lógicas sociológicas de la segregación: micro-xenofobia y “adolescencia urbana”. Búsqueda de reconocimiento, necesidad individual (Rousseau, Todorov) que nos arroja a las “seducciones de la desigualdad” (Sennett, El respeto).

## VI. EVALUACIÓN

Participación en clases, 20%

Presentación de publicaciones, 20%

Ensayo, 60%

El **Ensayo**, de entre 2500 y 3500 palabras consistirá en el análisis y discusión de una de las tres paradojas presentadas en clases. La pauta de los Ensayos dependerá de si se cuestiona o acepta la paradoja formulada por el profesor.

Pauta para el cuestionamiento de la paradoja: (i) Pregunta paradójica que sintetiza la paradoja escogida; (ii) Razones empíricas y/o teóricas para cuestionar la paradoja; (iii) Reformulación de la paradoja: presentar una nueva pregunta paradójica vinculada temáticamente con la reformulada; y (iv) Fundamentar empíricamente las afirmaciones contenidas en la pregunta; y (v) Fundamentar teóricamente la contradicción entre las afirmaciones que se destacan en la pregunta.

Pauta para la aceptación de la paradoja: (i) Pregunta paradójica que sintetiza la paradoja escogida; (ii) Razones empíricas y/o teóricas para argumentar a favor de la paradoja; (iii) Discusión de

publicaciones conducentes a la solución de la paradoja, o respuesta a la pregunta; y (iv) Formulación de una o más hipótesis como respuesta(s) tentativa(s) a la pregunta paradójica.

## VII. BIBLIOGRAFIA MÍNIMA

- Unidad temática 1
  - i) Popper, Karl (1967). La lógica de la investigación científica. Capítulo 1: Panorama de algunos problemas fundamentales. Madrid: Editorial Tecnos, p. 27-47.
  - ii) Bachelard, Gastón (2000). La formación del espíritu científico; contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Vigesimotercera edición en español. México: FCE. Capítulo 1, "La noción de obstaculo epistemológico" (p. 15-26) y capítulo 3, "El conocimiento general como obstaculo para el conocimiento científico" (p.66-86)
- Unidad temática 2
  - i) Stillerman, Joel & Salcedo, Rodrigo (2010). Es mucho más que comprar... Discursos y prácticas espaciales cotidianas en Malls de Santiago. Estudios Avanzados 13: 79-103.
  - ii) Ribeiro, Darcy (1993). La cultura latinoamericana. En Zea, Leopoldo (Comp.), Fuentes de la cultura latinoamericana, tomo I. México: Fondo de Cultura Económica, p.101-118.
  - iii) Sampson, Robert (2012). Great American city: Chicago and the enduring neighborhood effect. The University of Chicago Press. Cap. 2: "Neighborhood Effects: The Evolution of an Idea".
  - iv) Simmel, Georg (1903). La metrópolis y la vida mental. En Revista Bifurcaciones, núm. 4, primavera 2005 [www.bifurcaciones.cl](http://www.bifurcaciones.cl)
- Unidad temática 3
  - i) Rasse, Alejandra; Sabatini, Francisco; Robles, Sarella; Gomez-Maturano, Ricardo; Cáceres, Gonzalo; y Trebilcock, María Paz (2019). Metodologías de identificación de zonas en gentrificación; Santiago de Chile y Ciudad de México. Bitácora Urbano Territorial 29 (1) 53-63.
  - ii) Savage, Mike. (2010). The politics of elective belonging. Housing, Theory and Society, 27(2), 115-135.
  - iii) Sabatini, F; Rasse, A; Cáceres, G; Robles, S; y Trebilcock, MP (2017). Promotores inmobiliarios, gentrificación y segregación residencial en Santiago de Chile. Revista Mexicana de Sociología 79(2) 229-260.
  - iv) Harvey, David (2010). The enigma of capital and the crises of capitalism. Oxford University Press. Cap 7: "Creative destruction on the Land", p.184-214.
- Unidad temática 4
  - i) Bauman, Zygmunt (2002). La cultura como praxis. Editorial Paidós. Sección "Cultura e identidad", p.51-94.
  - ii) Torche, Florencia (2005). Unequal But Fluid: Social Mobility in Chile in Comparative Perspective. American sociological review, Vol70 (June:422-450).
  - iii) Sabatini, Francisco; Cáceres, Gonzalo y Cerda, Jorge (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. Revista EURE 27(82) 21-42.
  - iv) Sabatini, F., Salcedo, R., Gómez, J., Silva, R., & Trebilcock, MP (2013). Micro geografías de la segregación: estigma, xenofobia y adolescencia urbana. En Sabatini, F; Wormald, G & Rasse, A (Eds.), Segregación de la vivienda social: ocho conjuntos

en Santiago, Concepción y Talca (pp. 33 - 66). Santiago, Chile: Colección Estudios Urbanos UC.