



PROGRAMA DE CURSO

CURSO	LA CIUDAD Y LA INTEGRACIÓN SOCIAL
NOMBRE DEL CURSO EN INGLÉS	THE CITY AND SOCIAL INTEGRATION
SIGLA	IEU3065
CRÉDITOS	5 UC/ 3 SCT
MÓDULOS	2
HORARIO	días miércoles de 15.30pm a 18.30pm
SALA	8+9
REQUISITOS	Ninguno
CARÁCTER	Optativo
PROFESORA	María Luisa Méndez Layera
CORREO ELECTRÓNICO	mmendezl@uc.cl
AYUDANTE	René Catalán Hidalgo
CORREO ELECTRÓNICO	rlcatala@uc.cl

I. DESCRIPCIÓN

Este curso se propone problematizar las nociones de integración y cohesión, tanto social como urbana, a partir de una reflexión acerca de procesos de expansión, segregación, gentrificación ó densificación que ocurren en ciudades contemporáneas. Con especial foco en lo conceptual, el curso busca sintetizar algunos de los debates que abordan las viejas y nuevas formas de sociabilidad, conflicto y pertenencia al espacio urbano en sus diversas escalas.

II. OBJETIVOS

1. Revisar las principales discusiones conceptuales entorno a cohesión e integración social.
2. Discutir críticamente los principales contextos de cambio urbano y social y su efecto sobre la integración y cohesión urbana, con especial foco en la configuración de la desigualdad socio espacial.
3. Distinguir y analizar los principales conflictos urbanos existentes hoy en día en nuestras ciudades y sus implicancias para la integración y cohesión urbana.

III. CONTENIDOS

Conceptos y perspectivas teóricas

Integración y cohesión social

Integración y cohesión urbana

Otros conceptos: mezcla social (mixidad, social mixing); convivialidad; familiaridad pública; autosegregación/enclaves, guetos; elective belonging, selective belonging; proximidad y distancia

Desigualdades socio espaciales en las ciudades contemporáneas. El caso de Santiago

Cambios en la estructura social: movilidad social y espacial

- Pobreza, marginalidad avanzada
- Las clases medias, vulnerabilidad
- Las clases medias altas y altas

Cambios urbanos: Expansión, segregación, gentrificación, densificación

Segregación residencial y escolar.

Cambios culturales: prácticas culturales y urbanas; diversidad, súper diversidad; Estigmatización territorial en perspectiva histórica: efectos sobre la integración

Conflictos urbanos, movimientos sociales urbanos y proyectos de ley e iniciativas de integración

- Movimientos sociales urbanos, los comunes, derecho a la ciudad, patrimonialización
- Proyectos de ley en conflicto (Proyecto de Ley de Integración Social y Urbana y del Proyecto de Ley del Patrimonio Cultural)

IV. METODOLOGÍA:

- Clases expositivas.
- Presentaciones y discusión en torno a textos.
- Ejercicios deliberativos
- Ayudantías.

V. EVALUACIÓN:

Todas las evaluaciones de este curso se realizarán en parejas, manteniendo la dupla durante todo el proceso:

Presentación oral de bibliografía	20%	Estas dos evaluaciones están articuladas. Ver formato de Entrega final de ensayo, para entender cómo articular Entrega preliminar y Minuta conferencia.
Entrega 1 (esqueleto de trabajo final)	30%	
Entrega 2 (trabajo final)	50%	

Presentación oral: para cada sesión del curso se presentarán las lecturas obligatorias. Cada una de ellas deberá ser abordada por un grupo de estudiantes (entre 3 y 5 dependiendo de la cantidad de textos incluidos). La presentación oral incluye una síntesis analítica de los textos. Adicionalmente, se pide que estos conceptos sean dialogados y discutidos con columnas de opinión o artículos que permitan su vinculación con temas de la contingencia. La idea es pensar y analizar la contingencia actual que vive el país desde los conceptos tratados y generar la discusión crítica con el curso. Se propondrán artículos y columnas para este efecto, pero existe libertad por parte del grupo que se haga cargo cada semana pudiendo ocupar otros soportes audiovisuales. La presentación deberá durar 20 minutos y también se trabajará los lunes con el ayudante del curso durante. **IMPORTANTE:** los textos que aparecen para cada semana serán abordados en dicha fecha, pero el grupo correspondiente los tendrá que trabar en la clase siguiente, según se indica en la calendarización.

Entrega preliminar (esqueleto del ensayo final): En esta entrega se presenta el concepto a trabajar en el ensayo, una propuesta de bibliografía mínima, complementaria y bibliografía extra que aparezca de la búsqueda personal de cada grupo, junto con una justificación del aporte que esta hace a la revisión conceptual. Esta entrega también incorpora una discusión de las problemáticas

empíricas que se asociaron al concepto en la(s) mesa(s) a las que se asistió en la conferencia. Esta entrega deberá tener entre 1.000 y 1.500 palabras. Entrega el **27 de noviembre.**

Entrega ensayo final: Este trabajo consiste en un ensayo conceptual, tipo revisión bibliográfica de un concepto. Se espera que alguno de los conceptos claves del curso sean desarrollados en profundidad y discutidos con la bibliografía complementaria y bibliografía extra que aparezca de la búsqueda de cada pareja. En esta revisión se deberá incluir una discusión de las distintas perspectivas que han sido desarrolladas en torno al concepto, una evaluación crítica de dichas perspectivas y sus argumentos. Adicionalmente, el ensayo deberá concluir con una eventual problematización que se desprenda de este concepto aplicado a un fenómeno o caso empírico, y la elaboración de una pregunta de investigación. En el ensayo final se espera que cada grupo haya integrado el feedback recibido a partir de la primera entrega, además del aporte obtenido de la asistencia a la Conferencia COES-CEDEUS. La extensión máxima del ensayo final es de 2.500 palabras. **Entrega el 9 de diciembre.**

VI. CALENDARIZACIÓN DE CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA Y ACTIVIDADES EVALUATIVAS

Sesión	Fecha	Actividad	Bibliografía básica	Bibliografía complementaria
1	09/10	<p>Presentación programa</p> <p>Conceptos y perspectivas teóricas Integración y cohesión social en la teoría sociológica clásica</p>	<p>Sabatini et al (2013) Introducción y Conclusiones en <i>Culturas de cohesión e integración social en ciudades chilenas</i>, Colección Estudios Urbanos UC, Santiago de Chile</p>	<p>Roberts, B. (2011) The Consolidation of the Latin American City and the Undermining of Social Cohesion, <i>City and Community</i>, 10:4. doi: 10.1111/j.1540-6040.2011.01378.x</p>
2	16/10	<p>Conceptos y perspectivas teóricas Integración y cohesión en la sociología urbana</p> <p>Otros conceptos: Mezcla, mixidad social (social mix)</p>	<p>Haussermann, H. and A. Haila (2008) "The European City: A conceptual Framework and Normative Project" (pp43-63) in <i>Cities of Europe: Changing Contexts, Local Arrangements, and the Challenge to Urban Cohesion</i> Edited by Yuri Kazepov, Blackwell Publishing Ltd, DOI:10.1002/9780470694046</p> <p>Maloutas, T., Pantelidou Malouta, M., 2004. The glass menagerie of urban governance and social cohesion: concepts and stakes/concepts as stakes. <i>International Journal of Urban and Regional Research</i> 28, 449–465. https://doi.org/10.1111/j.0309-1317.2004.00528.x</p> <p>Rasse, A. (2015) Juntos pero no revueltos. Procesos de integración social en fronteras residenciales entre hogares de distinto nivel socioeconómico, EURE, Vol. 41, núm. 122 https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/559</p> <p>Ruiz Tagle, J. y S. Romano (2019) Mezcla social e integración social urbana: Aproximaciones teóricas y discusión del caso chileno, <i>Revista INVI</i> 34(95): 45-69. http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/1442</p>	<p>Novy, A., Swiatek, D.C., Moulaert, F., 2012. Social Cohesion: A Conceptual and Political Elucidation. <i>Urban Stud</i> 49, 1873–1889. https://doi.org/10.1177/0042098012444878</p> <p>Cassiers, T., Kesteloot, C., 2012. Socio-spatial Inequalities and Social Cohesion in European Cities. <i>Urban Stud</i> 49, 1909–1924. https://doi.org/10.1177/0042098012444888</p> <p>Chan, J., To, H.-P., Chan, E., 2006. Reconsidering Social Cohesion: Developing a Definition and Analytical Framework for Empirical Research. <i>Soc Indic Res</i> 75, 273–302. https://doi.org/10.1007/s11205-005-2118-1</p> <p>Schiefer, D., Noll, J. van der, 2016. The Essentials of Social Cohesion: A Literature Review. <i>Soc Indic Res</i> 1–25. https://doi.org/10.1007/s11205-016-1314-5</p> <p>Berger-Schmitt, R., 2002. Considering Social Cohesion in Quality of Life Assessments: Concept and Measurement. <i>Social Indicators Research</i> 58, 403–428. https://doi.org/10.1007/0-306-47513-8_18</p> <p>Kearns, A., Forrest, R., 2000. Social Cohesion and Multilevel Urban Governance. <i>Urban Stud</i> 37, 995–1017. https://doi.org/10.1080/00420980050011208</p>
3	13/11	<p>Desigualdades socio espaciales en las ciudades contemporáneas. El caso de Santiago <u>Cambios en la estructura social</u>: Pobreza,</p>	<p>Brenner, N., Peck, J., y Theodore, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. <i>Temas Sociales</i>, 66, pp. 1-11.</p> <p>De Mattos, C., L. Fuentes y F. Link (2014), Tendencias recientes del crecimiento metropolitano en Santiago de Chile. ¿Hacia una nueva geografía urbana? <i>Revista INVI</i>, Vol.29 (81), pp.193-219.</p>	<p>Méndez, María-Luisa. 2008. "Middle Class Identities in a Neoliberal Age: Tensions Between Contested Authenticities." <i>The Sociological Review</i> 56(2):220–37.</p> <p>Wacquant, L. (2001) <i>Parias Urbanos</i>, Editorial Manantial, Buenos Aires, Introducción y Conclusiones.</p>

		<p>marginalidad avanzada; Clases medias, vulnerabilidad; Clases medias altas y altas</p> <p>Cambios urbanos: Expansión, segregación, gentrificación, densificación. Segregación residencial y escolar.</p>	<p>Agostini et al (2016) Segregación residencial de ingresos en el Gran Santiago, 1992-2002: una estimación robusta, EURE vol 42, No 127, pp. 159-184. https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v42n127/art07.pdf</p> <p>López, E. (2013) Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria, Revista del Norte Grande, No.56 http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000300003</p> <p>Méndez, M.-L., Gayo, M., 2019, Social Mobility over Time and Space, in <i>Upper Middle Class Social Reproduction: Wealth, Schooling, and Residential Choice in Chile</i>. Palgrave Pivot Series, New York.</p> <p>Janoschka, Mi. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: Procesos urbanos claves en América Latina. Revista INVI, 31(88), 27–71.</p>	
4	20/11	<p>Desigualdades socio espaciales en las ciudades contemporáneas. El caso de Santiago</p> <p>Cambios culturales: (hyper) diversidad, prácticas culturales y urbanas. Estigmatización territorial en perspectiva histórica: efectos sobre la integración</p>	<p>Bonhomme, M. (2013) Cultura material y migrantes peruanos en Chile: un proceso de integración desde el hogar. Polis, Vol.12(35), pp.63-84.</p> <p>Matus, Ch. (2017) Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de diversidad, distinción y movilidad, en Revista EURE. Vol.43, (129), pp. 165-186.</p> <p>Zukin, S. (1996) "Whose culture whose city", en <i>The Cultures of Cities</i>, pp 1-48, Blackwells Publishing.</p> <p>Risør, H. & I. Arteaga Pérez (2018) Disjunctive belongings and the utopia of intimacy: violence, love and friendship among poor urban youth in neoliberal Chile, <i>Identities</i>, 25:2, 228-244, DOI: 10.1080/1070289X.2017.1400278</p> <p>Pinkster, F.M. (2016): Narratives of neighbourhood change and loss of belonging in an urban garden village, <i>Social & Cultural Geography</i>, Volume 17, Issue 7</p> <p>Zukin, S., Kasinitz, P., & Xiangming, C. (2016). Spaces of Everyday Diversity: The Patchwork Ecosystem of Local Shopping Streets. En <i>Global cities, local streets: Everyday diversity from New York to Shanghai</i> (1 Edition, pp. 1–28).New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.</p>	<p>Letki, N., 2008. Does Diversity Erode Social Cohesion? Social Capital and Race in British Neighbourhoods. <i>Political Studies</i> 56, 99–126. https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2007.00692.x</p> <p>Permentier, M., Ham, M. van, Bolt, G., 2009. Neighbourhood reputation and the intention to leave the neighbourhood. <i>Environment and Planning A</i> 41, 2162 – 2180. https://doi.org/10.1068/a41262</p> <p>Méndez, M.L. and Otero, G (2018). "Neighbourhood Conflicts, Socio-spatial Inequalities, and Residential Stigmatisation in Santiago, Chile." <i>Cities</i> 74:75–82.</p> <p>Kallin, H., Slater, T., 2014. Activating Territorial Stigma: Gentrifying Marginality on Edinburgh's Periphery. <i>Environ Plan A</i> 46, 1351–1368. https://doi.org/10.1068/a45634</p>
5	27/11	<p>Conflictos urbanos, movimientos sociales</p>	<p>Angelcos, N. & Méndez, M. (2016). Luchas contra la descalificación territorial: movilización por la vivienda digna y defensa del patrimonio en Santiago de Chile. <i>Latin American Perspectives</i>.</p>	<p>Aguilera, C. (2015) Memories and silences of a segregated city: Monuments and political violence in Santiago, Chile, 1970–1991. <i>Memory Studies</i>, Vol. 8(1), pp.102–114.</p>

		<p>urbanos y proyectos de ley e iniciativas de integración</p> <p>Movimientos sociales urbanos, los comunes, derecho a la ciudad, patrimonialización</p>	<p>Mendez, M. L. (2018) Neighborhoods as Arenas of Conflict in the Neoliberal City: Practices of Boundary Making Between "Us" and "Them", en City & Community, pp.17-33.</p> <p>Valencia Palacios, M. (2019). ¿Gentrificación en zonas patrimoniales? Estudio de cinco casos en Santiago de Chile. Revista INVI. Vol.34(95), 71-99.</p> <p>Colin, C. (2017) La nostalgia en la producción urbana: La defensa de barrios en Santiago de Chile, Revista INVI, 32(91): 91-111, noviembre 2017</p>	<p>Rojas. L. (2014) Hacia el desarrollo sostenible de los barrios Patrimoniales de Santiago. La comunidad como Generadora de desarrollo en base al patrimonio cultural, en Revista Planeo, Nº15 ISSN 0719-2932.</p>
6	4/12	<p>Conflictos urbanos, movimientos sociales urbanos y proyectos de ley e iniciativas de integración</p>	<p>Matus, Ch. (2017) Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de diversidad, distinción y movilidad, en Revista EURE. Vol.43, (129), pp. 165-186.</p> <p>Bannen, P., Fuentes, L., Link, F., Ibarra, M., Matus, C., Moris, R., Orellana, A., Perrozzi A., Rojas, C., Ruiz-Tagle, J., Sabatini, F., Truffello, R., Vicuña, M. (2019). Observaciones y propuestas al proyecto de ley de integración social y urbana. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales UC, Documentos de Trabajo del IEUT, N° 5. http://estudiosurbanos.uc.cl/images/publicaciones/documentos-de-trabajo/Doc_trabajo_ley_integracion.pdf</p> <p>Ibarra, M., Matus, C., Méndez, M. L., Moris, R., Perrozzi A., Rojas, C., Stamm, C., Vicuña, M. (2019). Observaciones al Proyecto de Ley de Patrimonio Cultural. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales UC, Documentos de Trabajo del IEUT, N° 7. http://estudiosurbanos.uc.cl/images/publicaciones/documentos-de-trabajo/Doc_trabajo_ley_patrimonio.pdf</p> <p>Sabatini, F. e I. Brain (2008) La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves, EURE, Vol. XXXIV, Nº 103, pp. 5-26 https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v34n103/art01.pdf</p> <p>Ruiz-Tagle, J. (2016) La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas, Revista INVI vol.31 no.87 https://scielo.conicyt.cl/pdf/invi/v31n87/art01.pdf</p>	<p>Proyecto de Ley de Integración Social y Urbana</p> <p>Proyecto de Ley del Patrimonio Cultural</p>

7	11/12	Conceptos y perspectivas teóricas Otros conceptos: Convivialidad y familiaridad pública; autosegregación/enclaves, guetos; elective belonging, selective belonging; proximidad y distancia	Padilla, B, A. Olmos Alcaraz y J. Azevedo (2018) Etnografías de la convivialidad y superdiversidad: reflexiones metodológicas Revista Andamios, Volumen 15, número 36 https://repositorio.iscte-iul.pt/bitstream/10071/15628/5/Andamios%20etnografia%20convivialidad.pdf Marcuse, P., 1997. The Enclave, the Citadel, and the Ghetto What has Changed in the Post-Fordist U.S. City. Urban Affairs Review 33, 228–264. https://doi.org/10.1177/107808749703300206 Blokland, T., Nast, J., 2014. From Public Familiarity to Comfort Zone: The Relevance of Absent Ties for Belonging in Berlin’s Mixed Neighbourhoods. International Journal of Urban and Regional Research 38, 1142–11 59. https://doi.org/10.1111/1468-2427.12126 Watt, P., 2009. Living in an Oasis: Middle-Class Disaffiliation and Selective Belonging in an English Suburb. Environ Plan A 41, 2874–2892. https://doi.org/10.1068/a41120	Savage, M., Bagnall, G., Longhurst, B., 2005. Globalisation and belonging. Sage, London.
8	18/12	Clase final	Por definir. Queda disponible también de acuerdo a la contingencia	