

#### INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS

# Barrio Solidaridad Quitumbe: "Aquí no vendemos casas"

# Construcción de una comunidad ambientalmente consciente

Tesis presentada para obtener el grado académico de Magister en Asentamientos Humanos y Medio Ambiente

Soledad Carrión Jordán

Profesor guía: Caroline Stamm

Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales

Pontificia Universidad Católica de Chile

## Agradecimientos

A mis papás por siempre darme apoyo durante todo este proceso, a los amigos que fueron parte de este viaje y a Caroline por su apoyo y guía en todo momento.

#### Resumen

La investigación busca comprender como se crea el vínculo entre proyectos de vivienda de interés social autgoestionada y el entorno natural a través del barrio Solidaridad Quitumbe, ubicado en Quito Ecuador. El barrio es una respuesta a la carencia de vivienda en el país, y está impulsado por la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria que gestiona como un proyecto integral en donde la sostenibilidad en términos sociales es fundamental. Desde un inicio se toma el enfoque de la construcción de un hábitat con ejes centrales como el trabajo comunitario, la solidaridad, la cooperación y la preservación ambiental, este último a causa de estar implantados entre dos quebradas. A través de una metodología cualitativa, se aplicó la técnica de revisión de prensa, redes sociales y entrevistas semiestructuradas, se pudo comprender la realidad de los habitantes y como sus prácticas colectivas logran el vínculo entre vivienda, comunidad y entorno natural. Además, que las prácticas colectivas se transforman y dan paso a nuevas actividades que van de la mano con la intención de perpetuar el proyecto.

Palabras clave: Autogestión, hábitat residencial, naturaleza urbana

# INDICE

In	troducción	6
1.	Capítulo I Planteamiento del problema	7
	1.1 Problema de investigación	
	1.2 Pregunta de investigación	10
	1.3 Hipótesis	10
	1.4 Objetivo general	10
	1.5 Objetivos específicos	10
2.	Capítulo II Marco teórico	11
	2.1 Autogestión, cooperativismo y capital social	11
	2.1.1 El concepto de autogestión	11
	2.1.2 Autogestión y vivienda	13
	2.1.3 Autogestión y cooperativismo	14
	2.1.4 Autogestión y capital social	15
	2.2 Hábitat residencial	16
	2.2.1 El concepto de hábitat residencial	16
	2.2.2 Perspectivas del habitar	17
	2.3 Naturaleza urbana y vivienda	18
3.	Capítulo III Metodología de investigación	21
	3.1 Enfoque metodológico	
	3.2 Diseño metodológico	21
	3.3 Desarrollo de la investigación	22
	3.4 Acceso a la información y limitaciones del trabajo de campo por el COVID-19	23
	3.5 Tipo de análisis	24
4.	Capitulo IV Resultados	25
	4.1 Contexto de Quito: relación entre expansión urbana y entorno natural	
	4.1.1 Quito: planificación urbana, segregación socioespacial y entorno natural	
	4.1.2 Las quebradas de Quito: de relleno a patrimonio cultural	
	4.1.3 El caso del barrio solidaridad Quitumbe	
	4.2 Construcción histórica del barrio en relación a la naturaleza	
	4.2.1 Breve historia de la cooperativa	42
	4.2.2 "Aquí no vendemos casas, aquí lo que le invitamos es a construir juntos un proyecto	
	vida"	43
	4.2.3 Proyectos de la cooperativa en relación a su entorno	48
	4.3 Prácticas comunitarias y relación la naturaleza	51
	4.3.1 Talleres formativos	51
	4.3.2 Las mingas	52
	4.3.3 Las actividades culturales	55
5.	Capítulo V Conclusiones y discusiones	59
6.	Bibliografía	64
7	Anexos	71
/	AND AND	/ 1

### LISTA DE ILUSTRACIONES

Figura 1  (	Crecimiento urbano de la Ciudad de Quito 1760-2011	25
Figura 2	Cuatro modelos de vivienda para el barrio Solanda	27
Figura 3  1	magen objetivo de Ciudad Quitumbe, presentado en la bienal de arquitectura de Quito 1	990
		28
Figura 4  0	Concentración de servicios	29
Figura 5  1	Precio de suelo por m2 en Quito	30
Figura 6	Perspectiva de Quito	31
Figura 7	Corte tipo transversal de Quito	31
Figura 8  1	Plano del centro histórico de Quito-Quebrada Jerusalén (1883)	32
Figura 9	Registro fotográfico de la quebrada Jerusalén (1897)	32
Figura 10	Terminal de buses Cumandá en el relleno de la quebraba Jerusalén	33
Figura 11	Transformación calle 24 de mayo-antigua quebrada Jerusalén (1970)	33
	Transformación calle 24 de mayo al Boulevard 24 de mayo (2011)	
Figura 13	Declaratoria de patrimonio natural a las quebradas	36
Figura 14	Crecimiento de la mancha urbana y quebradas abiertas y rellenas	37
Figura 15	Ubicación de Ecuador, provincia de Pichincha y Quito	38
Figura 16	Ubicación parroquia Quitumbe-Barrio Solidaridad Quitumbe	39
Figura 17	Fachadas parroquia Quitumbe	39
Figura 18	Barrio Solidaridad Quitumbe	40
Figura 19	Viviendas enmarcadas por la q. Ortega y q. El Carmen	40
	Pobreza en Quito	
Figura 21	Quebrada Ortega y entorno antes de la recuperación	44
Figura 22	Trabajo comunitario	46
Figura 23	Trabajo comunitario	47
Figura 24	Parque ecológico	48
Figura 25	Sendero y ciclovía	49
Figura 26	Ubicación quebrada Ortega	49
Figura 27	Imagen objetivo de Quitumbe, proyecto ganador de Corredor Metropolitano de Quito	50
Figura 28	Distinción ambiental	50
	Minga con instituciones educativas	
	Mejoramiento espacio público.	
	Incentivo a la lectura	
	Concurso	
	Desafío de naturaleza urbana.	
Figura 34	Convocatoria	58

#### Introducción

La vivienda de interés social es un tema muy estudiado desde los aspectos de políticas públicas, programas de vivienda, infraestructura, déficits cuantitativos, y un sin número de aristas que dan cuenta del problema que existe alrededor de este tema en términos cuantificables, normatividad y legalidad. Un aspecto también estudiado, pero en menor medida son las visiones que surgen desde la ciudadanía con respecto a la solución de vivienda de interés social.

Es desde esta perspectiva que en la presente investigación se aborda la construcción y configuración del entorno de la vivienda desde las visiones y prácticas de los actores. Es decir que, es una mirada a la construcción de comunidad realizada desde quienes la habitan y la configuran a través de procesos autogestionados. Y que, además, integran la componente de naturaleza en la construcción del entorno donde habitan.

El objetivo es comprender y contribuir a la discusión de cómo se construye la relación de una comunidad con su entorno natural mediante procesos autónomos a través de aspectos cualitativos de habitar un espacio, donde se crea un ecosistema integro entre vivienda, comunidad y entorno natural. La componente ambiental da otras cualidades al entorno de la vivienda y contribuye de forma especial a construir comunidad de vivienda de interés social. Es importante abordar el tema ambiental porque es un aspecto relegado para proyectos de vivienda de interés social y que por lo general se atribuyen a grandes proyectos inmobiliarios donde el entorno se maneja como un bien.

El caso de estudio se sitúa en Quito, Ecuador, específicamente en el sector sur de la ciudad donde históricamente quienes conforman los barrios son la clase trabajadora. La unidad de análisis es el Barrio Solidaridad Quitumbe, enmarcado por dos quebradas q. Ortega y q. El Carmen. A través de los años los habitantes han construido una comunidad ambientalmente consciente mediante la formación y el trabajo comunitario constante.

En este sentido el trabajo está estructurado en cinco secciones. La primera corresponde al planteamiento del problema donde se presenta la pertinencia del tema de investigación dentro del contexto latinoamericano y ecuatoriano; así mismo se presenta la pregunta de investigación, hipótesis y los objetivos marcados para el desarrollo de la investigación. En una segunda sección se desarrolla el marco teórico donde se abordan tres temas importantes, la autogestión y sus orígenes teóricos para luego relacionarlo con la vivienda, el cooperativismo y el capital social; el segundo tema a abordar es el hábitat residencial desde la óptica de su significado y como las personas conciben y construyen el entorno que habitan en relación a sus viviendas y por último se desarrolla el concepto de naturaleza urbana y las diferentes miradas que manejan esta concepción dentro del ámbito de la vivienda.

La tercera sección corresponde al diseño metodológico. Aquí se presenta el tipo de investigación que se realizó y también como se procesó la información obtenida en terreno, así como las dificultades que se presentaron a causa del COVID-19. En la cuarta sección se presentan los resultados, en un primer apartado se realiza una aproximación al desarrollo de la ciudad de Quito para un mayor entendimiento del caso de estudio, luego se describe el caso en sí y se cierra con una descripción de cómo se construye la relación de vivienda, comunidad y naturaleza. Por último, en una quinta sección se presentan las conclusiones a raíz de la investigación.

#### 1. Capítulo I

#### 1.1 Problema de investigación

Esta tesis aborda la construcción del hábitat residencial en un proyecto de vivienda de interés social autogestionada, con el objetivo de contribuir a entender la relación de la comunidad con su entorno natural y los aspectos cualitativos de la vivienda y del hábitat, en contraposición con los estudios sobre los déficits cuantitativos.

En Ecuador cuando se hace referencia a la vivienda de interés social siempre se habla de estadísticas y de cubrir déficits, es así que las investigaciones realizadas dan cuenta de que la demanda habitacional ha crecido de manera muy rápida estas últimas décadas, debido principalmente al éxodo rural. Entre 1950 y 2001 la población rural se ha contraído de un 70% a un 39% (Gago, 2009), lo que ha incrementado la necesidad de producción de vivienda urbana. Entre el 2009 y el 2017 este déficit decreció de 21,2% a 13,4%, aun así 3.8 millones de hogares en Ecuador no tienen las condiciones básicas para vivir y un 62% se caracteriza por un déficit cualitativo medio y alto (Nicola & Andocilla, 2019). Los datos que se presentan son recabados en investigaciones sobre la vivienda de interés social en Ecuador, a pesar de ello en ninguna de las investigaciones se hace un análisis de la vivienda en relación a su espacio y su entorno natural. El foco de investigación en el trabajo de Gago (2009) se centra en las políticas de vivienda y el derecho a la ciudad, lo que lleva a hacer una revisión cuantitativa del tema. En la segunda investigación que corresponde a Nicola & Andocilla (2019) el núcleo de la investigación se da desde la búsqueda de un modelo de gestión para proyectos inmobiliarios de interés social, donde se menciona y clasifica la relación vivienda-naturaleza como un punteo de necesidades a la hora de diseñar y planificar.

Ahora bien, dentro de las investigaciones que se enfocan en el estudio del entorno que rodea a este tipo de vivienda reflejan un análisis de cómo se dan los mecanismos de legalización de loteo y apropiación espacial y conformación de este, y cómo estas intervenciones estatales impulsan o no a la conformación barrial (Villacreces-Mayorga, 2015). De la misma manera cuando se hace referencia a vivienda de interés social o asentamientos informales se encuentran investigaciones como la de Salazar y Cuvi (2016) donde se analizan los asentamientos informales y el medio ambiente desde una perspectiva que conjuga la degradación ambiental y la ocupación de suelo no urbano, en relación a las quebradas donde se asientan. Este análisis demuestra que tanto las personas como la naturaleza se encuentran en riesgo. Por lo tanto, las investigaciones que giran en torno a un análisis más espacial y cualitativo no siempre correlaciona la vivienda con la naturaleza desde el punto de vista del actor.

Sin embargo, algunos estudios como el de Pino y Hormazabal (2016) ponen interés en la construcción social del espacio a través de los anhelos e imaginario como es el caso del estudio hecho en las quebradas de Valparaíso. El caso demuestra como en asentamientos informales la apropiación construye directamente el entorno otorgando un valor tangible e intangible, en base al legado rural de las familias.

En las dinámicas de la vivienda social existen casos donde la ciudadanía busca una solución al déficit de vivienda, y la encuentra en la autogestión. Es así que los procesos autogestionados, autoconstruidos, urbanizaciones populares, cooperativas solidarias o asentamientos informales surgen y comienzan a generar opciones paralelas a lo que el Estado o los municipios pueden ofrecer (Acosta M. E., 2009). A partir de las soluciones que expone Acosta (2009) una de las experiencias más analizadas en el ámbito

latinoamericano son los asentamientos informales y la autoconstrucción de vivienda (Vega Martínez, Buelvas, Jesús, & Alvarado, 2019). Esto se debe a que los asentamientos informales son una de las respuestas más aplicadas para cubrir la necesidad básica de vivienda dentro de la población vulnerable (Herandez, 2006). Así mismo en el campo de la investigación este tema es mayormente abordado desde los análisis del derecho de los grupos de niveles socioeconómicos bajos al acceso de suelo urbano. Así también, como se ven desplazados de los servicios que ofrece la ciudad y las luchas por los servicios básicos y de legalización de terrenos (Pérez-Valecillos & Castellano-Caldera, 2013; Vega Martínez, Buelvas, Jesús, & Alvarado, 2019). Hay que reconocer que la forma en que consiguen sus luchas es a través de organización colectiva.

Un campo menos estudiado es el de las cooperativas. Si bien en Ecuador no son muchos los proyectos que se han documentado académicamente sobre cooperativas de vivienda, existen al menos dos ejemplos a los que se puede hacer referencia. Los ejemplos que se han analizado corresponden a la década de los años ochenta. Flacso Ecuador ha dado a conocer los casos donde la cooperativa de vivienda es el eje central. Los proyectos están ubicados en dos regiones geográficas diferentes del país, una en la región Sierra, en la provincia de Chimborazo, específicamente en Riobamba (Vasconez, 1986), y la segunda en la región de la Amazonía, en la provincia de Napo, específicamente en Tena (Gallegos, 1986). Los procesos de estos dos ejemplos son diferentes en la forma de gestión. La primera iniciativa tiene la particularidad que contó con el apoyo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, y tuvo una propuesta integral en cuanto a su diseño conjuntamente con sus habitantes. El diseño permitía a los habitantes hacer un segundo piso y proponía áreas de lavandería comunales con proyección de un posible negocio comunitario a través de esta actividad (Vasconez, 1986). La segunda fue una iniciativa que surgió desde la necesidad de un colectivo, donde el conflicto entre cooperantes se evidenció y fraccionó, lo que generó que el proyecto no llegará ni al 50% (Gallegos, 1986). El análisis de las investigaciones antes mencionadas hace referencia a los procesos que se dieron para conformar los proyectos de vivienda, mas no desde la perspectiva de los actores y qué procesos se gestionan como cooperativa. Dentro de los casos de las cooperativas de vivienda, tanto en Riobamba y Tena, son procesos que han sufrido ruptura y no se llegó a completar en su totalidad (Gallegos, 1986; Vasconez, 1986).

En la misma década cuando se documentaron los casos de cooperativa de vivienda de interés social en Ecuador, Dudley (1986) planteaba que los programas de vivienda deben tomar un enfoque con soluciones integrales, donde el habitante pueda suplir de manera correcta sus necesidades que van más allá de un techo. En referencia a las investigaciones anteriores se puede afirmar que el foco con el que se aborda a la vivienda de interés social es mayoritariamente de carácter cuantitativo y de gestión, siendo así la dimensión cualitativa menos abordada; más aún en lo que se refiere a la calidad no solamente de la vivienda misma, sino que de su entorno inmediato y natural, espacios públicos, así como la percepción social de este (Ortiz, 2011; Caquimbo, 2008). Por lo tanto, resulta pertinente abordar este análisis desde la concepción del hábitat residencial, entendido como un proceso donde el habitante configura el espacio en diferentes escalas (INVI, 2005) y en especial las dimensiones físico-espaciales, donde se considera el entorno construido y natural, y la dimensión social (Muñoz, 2014).

Dentro de las dimensiones del hábitat residencial existe uno en particular que es poco estudiado, el cual hace referencia al entorno natural. La relevancia de la relación entre entorno natural y habitantes radica en que se considera como un mecanismo para el fortalecimiento comunitario, además de ser una

herramienta social (Lopera, 2005). Así también, en la problemática ambiental se reconoce que los análisis desde una perspectiva social son escasos, y se afirma que el problema surge por la manera en que se vincula la sociedad con la naturaleza (Galafassi, 1998), por esta razón es que la relación entre lo edificado y entorno toma una posición importante (Caquimbo, 2008). La relación de áreas verdes en relación a la vivienda se toma como un privilegio donde solo los grupos de poder adquisitivo alto pueden acceder a espacios de calidad, lo que deja a los estratos medio bajos y bajos desfavorecidos en cuanto a la accesibilidad de entorno natural o espacios públicos (Ríos & Pírez, 2008; Irárrazaval, 2012; Elenes, 2007). Por consiguiente, cuando el programa de vivienda de interés social se diseña de manera integral se apunta a la construcción de un hábitat transcendiendo más allá de un espacio funcional como infraestructura y se apunta al mejoramiento del hábitat (Caquimbo, 2008).

Así pues, esta tesis pretende estudiar la construcción del hábitat residencial en un proyecto de vivienda de interés social autogestionada, dando énfasis a la relación de la comunidad con su entorno natural. La vivienda de interés social en su gran mayoría no es edificada con la concepción de hábitat residencial y la componente ambiental, siendo estas, condiciones que deberían ser imprescindibles al planificar vivienda. De este modo se valoriza el espacio que habitan las personas, así como se dignifica su vida y se disminuye la percepción de pobreza. El caso a estudiar es el proyecto de vivienda de interés social pensado y gestionado de manera autónoma por una cooperativa de vivienda en Quito, ubicada en la parroquia Quitumbe, en el barrio Solidaridad Quitumbe. La trayectoria de esta cooperativa tiene alrededor de 28 años de haber iniciado y durante estos años se han construido 6 proyectos de conjuntos habitacionales de interés social. Dentro del proyecto se evidencia un trabajo para mejorar y construir todo un entorno alrededor del barrio, ya que este se delimita por dos quebradas. Estas acciones les ha llevado a ser reconocidos por el municipio y la academia-bienal panamericana de arquitectura de Quito 2016-como una buena práctica en materia de vivienda de interés social (baq-cae, 2016).

#### 1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo se construye la relación entre la vivienda autogestionada y el entorno natural, en el caso del barrio Solidaridad Quitumbe?

#### 1.3 Hipótesis

El vínculo entre la naturaleza urbana y los habitantes es el resultado de prácticas comunitarias planteadas desde la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria. En un inicio los procesos formativos y el trabajo comunitario fueron un pilar fundamental para la recuperación de las quebradas. Las prácticas comunitarias generaron capital social, el cual dio paso a la continuidad del proyecto en el transcurso de sus 28 años de existencia.

#### 1.4 Objetivo general

Analizar la relación entre la vivienda autogestionada y el entorno natural, en el caso del barrio
 Solidaridad Quitumbe

#### 1.5 Objetivos específicos

- Describir el contexto histórico y geográfico del proceso de expansión urbano en Quito entre los años 1940 y 2020
- Describir la construcción histórica del barrio Solidaridad Quitumbe en relación a su entorno natural
- Analizar los mecanismos de trabajo comunitario dentro del barrio y su articulación con la naturaleza urbana

2. Capítulo II Marco teórico

#### 2.1 Autogestión, cooperativismo y capital social

#### 2.1.1 El concepto de autogestión

Autogestión es un concepto que dentro de la literatura no se ha definido con precisión, porque no se ha delimitado de una sola manera. Dado que es un concepto que proviene de varias raíces y al que no siempre se le puede atribuir a las mismas condiciones y características. Para entender este concepto se puede hacer referencia a varias miradas y así construir qué significa. Primero haré referencia a una idea filosófica de lo que implica la autogestión, para luego entender el concepto de una forma más pragmática, la cual se vincula hacia una visión política-organizacional vinculada a la sociedad.

Se debe comenzar entendiendo qué implica la autonomía y su opuesta heteronomía. Primero, la autonomía comúnmente se refiere a un estado de libertad del hombre, sin embargo, según Castoriadis (1983) cuando la autonomía se refiere el hombre no tiene la libertad absoluta de decisión, dado que, este siempre se encuentra influenciado por otras ideas, que se encuentran en nuestro inconsciente; a partir de ello el hombre toma sus decisiones. Las ideas que se encuentran en nuestro inconsciente pueden provenir de la misma familia, de la sociedad, aspectos políticos, institucionales o incluso la misma historia. Por lo tanto, para Castoriadis, el hombre formula sus ideas a partir de consensos entre su inconsciente y sus ideas, para así apropiarse de lo que piensa como suyo. Segundo, la heteronomía siendo el opuesto de la autonomía se refiere a que cada una de nuestras decisiones y acciones están basadas exclusivamente en las ideas de los otros (Castoriadis, 1983).

Ahora bien, la autonomía y la heteronomía devienen en dos conceptos, lo instituido y lo instituyente, que se instauran en el orden de lo social. El dialogo conceptual entre estos dos términos está basado en imaginarios de la sociedad. La dinámica entre lo instituido y lo instituyente explica de forma pragmática la autonomía y heteronomía en un grupo social (Hudson, 2010).

Lo instituido es el reflejo del orden establecido, por lo tanto, el hombre vive bajo estas normas sin cuestionamiento alguno, acatándolas, por tanto acepta que ese es el orden de lo normal y natural (Hudson, 2010). Para Castoriadis (1983) la heteronomía esta intrínseca en lo instituido, ya que en ella se busca un orden que proviene en base a normas que no son provenientes del individuo. A diferencia de lo instituido, lo instituyente refiere al cuestionamiento de lo establecido como orden natural de la sociedad, entonces es una búsqueda constante de formular nuevas perspectivas de manejar el ámbito social (Hudson, 2010). Dentro de esta idea, el hombre "no puede ser libre solo" (Hudson, 2010, pág. 574) por lo que, lo instituyente convoca a lo colectivo para enfrentar los problemas político-social.

Entonces para comprender qué es autogestión, se debe comprender que esta surge de la dialéctica del dialogo de lo individual y lo colectivo (Hudson, 2010). Siendo este último la base primordial de lo que conlleva un proceso de autogestión. Por tanto, lo instituyente da poder y capacidad al individuo ya que cuestiona el conocimiento de las autoridades y asume que el individuo puede manejar solo las situaciones (Spinoza, 1980), por lo tanto esta es una primera premisa para comprender la autogestión. Como dice Spinoza (1980) cuando se unen fuerzas de dos o más individuos se tienen más poder y habilidades para exigir derechos.

La autogestión también es definida a partir de dos términos. La primera, self-government entendida como la aspiración de las personas por pertenecer y ser parte de los procesos democráticos de la sociedad. Y la segunda, self-management como la capacidad que se le otorga a cada una de las personas que conforman un grupo para actuar y decidir en él (Hudson, 2010).

Uno de los motivos por el cual surgen organizaciones colectivas con este ideal es a raíz de escenarios de desempleo, por lo que los trabajadores se organizaron para defender sus derechos, demostrando la capacidad colectiva de organizarse con un mismo fin. Del mismo modo Hudson (2010) cita a Robert Owen quien impulsó movimientos colectivos para fomentar un orden justo, donde exista equidad dentro del sistema de la sociedad. El aporte de R. Owen fue la creación de la propiedad colectiva en la que la solidaridad deviene en una solidaridad colectiva en pos de un bien común.

Ahora bien, la autogestión debe ser entendida como la forma de organización de las actividades sociales (productivo, servicios o administrativos). Estas, son tomadas en conjunto por los individuos, los cuales están en pleno conocimiento de los procesos que se han llevado a cabo. Cada uno de los integrantes actúa dentro de la autogestión con conocimiento de causa debido a que ha estado involucrado directamente con el o los problemas a resolver (Schteingart, 1991).

Por otro lado, la autogestión también se entiendo como: el acuerdo entre un grupo de personas que generan su propio servicio en todas sus etapas o en parte con ayuda de entidades profesionales (Czsinchke, 2018). Sin embargo, existen visiones que le dan una dualidad a la autogestión ya que esta se define como un mecanismo que se desarrolla al margen de una ideología política, aunque, esta debe estar dentro de una idea de descentralización de poder, que la vincula a una restructuración del sistema político. (Schteingart, 1991).

Existen otras perspectivas desde donde nace la autogestión sin necesidad que la política esté de por medio. Es así, que para Czsinchke (2018) una de las primeras personas en desarrollar el tema de autogestión como tal fue Elionor Ostrom, quien dice que la producción ciudadana está basada en los esfuerzos voluntarios de cada individuo y que, a su vez, conforma un grupo para mejorar la calidad del servicio que estén demandando. Por lo tanto, el consenso grupal es fundamental e intrínseco en la autogestión.

Hay visiones que convergen en varios aspectos dentro de lo que se denomina autogestión, así Iturraspe (2018) define al concepto como: un movimiento que implica aspectos sociales, políticos y económicos que conforman una institución empresarial, donde los participantes tienen total potestad de cada uno de los ejes de acción como son planificación, ejecución y dirección. Otra visión se da entre la formación del Estado y la deconstrucción de este. Es así que:

"toda formación social que se pretenda autónoma, autogestionaria, incluye vectores que operan en favor de la conformación de un Estado, y fuerzas que se alejan de él, y que lo combaten e intentan dispersarlo a favor de un desarrollo verdaderamente comunitario" (Hudson, 2010, pág. 584).

#### 2.1.2 Autogestión y vivienda

En Europa se registran los primeros proyectos de vivienda de autogestión a inicios y mediados del siglo XIX, a raíz del déficit económico que dejaron las guerras (Ward, 2019; Harris, 1999). Por otro lado, este tipo de vivienda es la respuesta a un mercado inmobiliario al que no pueden acceder las personas de escasos recursos (Czsinchke, 2018). Las iniciativas fueron respaldadas por los gobiernos, ya que estos buscaban disminuir el costo que conlleva la dotación de vivienda (Harris, 1999). Aun así Harris (1999) afirma que, este tipo de mecanismo para gestionar la vivienda no tiene una ideología política que lo acompañe siendo una fortaleza para la organización, aunque las ideologías cambien, el tipo de organización prevalece.

Según estudios realizados en comunidades europeas de vivienda de autogestión, para las personas lo más importante es el sentido de comunidad y la calidad de vida que otorga la autogestión, donde sus decisiones son parte fundamental del diseño, y además como participantes activos de la gestión del proyecto. El éxito de este tipo de gestión de vivienda no es solo la accesibilidad de la vivienda en sí, sino que a través de los procesos se crea un alto grado de participación de los residentes dando como resultado un éxito que comprende dimensiones tanto sociales como económicas (Czsinchke, 2018).

Los procesos de vivienda de autogestión en América Latina son una respuesta a las crisis políticas, económicas y sociales que enfrenta la región cíclicamente, así como en respuesta al modelo imperante, entendido como el monopolio de las empresas sobre la economía y la ciudadanía participativa; en consecuencia, la sociedad civil ve una posibilidad de avanzar de forma autónoma a través de estos procesos. Para que estos procesos se den es necesario un cambio desde una escala pequeña. Por ejemplo, iniciativas barriales, de colectivos, etc. ya que se ha evidenciado que a partir de esta escala existen nuevas propuestas económicas capaces de transformar las sociedades latinoamericanas (Iturraspe, 2018).

Desde la perspectiva urbana la autogestión se refiere a un mecanismo donde ésta represente de manera directa a sus participantes debiendo llevar a cabo procesos de planificación urbana, provisión de vivienda, servicios y de empleo. A través de la experiencia de proyectos autogestionados de vivienda se ha verificado que las luchas de los colectivos logran captar los recursos económicos necesarios, pero a la vez reivindican sus derechos y les da voz de participación social y política (Schteingart, 1991).

En América Latina, los procesos de autogestión son diversos, muchos colectivos optan por estos procesos porque les da un lugar reivindicatorio ante la sociedad, empoderando no solo a las personas sino a las comunidades, además de dar voz participativa y productiva dentro de la sociedad (Iturraspe, 2018; Pérez, 2001). Esta idea central da a los colectivos un proceso democrático integral que se refleja en lo económico, político, cultural y social (Schteingart, 1991).

La autogestión, es un mecanismo donde la colectividad es su centro de acción para la toma de decisiones. Los mecanismos que se generan como la capacitación y la participación de quienes conforman los colectivos, fortalecen las prácticas comunitarias; siendo los dos primeros ejes directores para el correcto funcionamiento y gestión de sus ideales. Solo así se da paso a procesos transformadores (Ortiz, 2004).

Los procesos transformadores están dados mediante la participación, de quienes conforman los colectivos, esta genera dentro de los grupos estrategias que dan solución a los obstáculos colectivos a los que se enfrentan. La participación fomenta y genera una mejor toma de decisiones, gestión de recursos y

planificación de proceso. Adicional a esto, la participación se efectiviza por una solidaridad intrínseca que se refleja como una práctica esencial (Rodriguez, 2002).

Debido a los procesos de participación que conlleva un proceso de autogestión, hay autores que vinculan a la participación como un gestor de la cohesión social dentro de un plano urbano. La participación estrecha lazos entre los habitantes, y también a través de la participación se va dando una vinculación a su entorno (Lang & Novy, 2014). En otras palabras:

"lo importante de estas experiencias de participación y de autogestión es que dan un giro al panorama del habitante de la ciudad, que de individuo asistido esperando un subsidio para comprar una casa, pasa a ser un actor protagonista, involucrado en las decisiones de su vida y de la de sus vecinos". (Mathivet & Pulgar, 2010, pág. 21)

#### 2.1.3 Autogestión y cooperativismo

El cooperativismo es una vía para que los colectivos de autogestión alcancen sus objetivos marcados. El primer paso es institucionalizar al grupo de autogestión como una empresa para acceder a los marcos legales y comenzar a formalizar sus luchas. Dentro de esta institucionalización se comprende que la empresa es de bien común entre todos los integrantes del grupo de autogestión (Ruggeri, Wertheimer, Galeazzi, & Garcia, 2012). Al conformar una cooperativa, esta debe ser considerada como un instrumento colectivo más que un fin, ya que estas se manejan bajo fines colectivos previos a la conformación de la cooperativa (Brandsen & Helderman, 2012). Del mismo modo existe una búsqueda paralela al conformar un cooperativa que resulta en una mayor participación del colectivo en acceder a bienes y servicios que como individuos no pueden obtener (Iturraspe, 2018).

Todo lo que produzca la empresa es compartido por los integrantes del grupo, en base a que las cooperativas autogestionarias se constituyen en empresa con bases de democracia absoluta y trato igualitario a todos los integrantes (Ruggeri, Wertheimer, Galeazzi, & Garcia, 2012).

Ahora bien, dentro de la autogestión de vivienda, las cooperativas son catalizadores que permiten a las comunidades involucrarse en las decisiones político-urbanas y acceder a bienes y servicios que sin haberse conformado no lo hubieran logrado. Es importante mencionar que la conformación de esta empresa debe ser entendida como una entidad híbrida, ya que se encuentra entre una organización de socios-la cual se conforma en base a ideales y necesidades conjuntas creando lazos fuertes de confianza- y la segunda parte la empresa en sí que conceptualmente se basa en relaciones anónimas generando lazos débiles de confianza (Lang & Novy, 2014) . Por otro lado, un punto en contra de este sistema híbrido y de los colectivos de autogestión, es que el éxito de las actividades y participación tiene dependencia directa con la longevidad de los integrantes y su pequeña escala (Brandsen & Helderman, 2012); esta última puede ser un obstáculo para la conformación de la empresa.

#### 2.1.4 Autogestión y capital social

Recogiendo algunas ideas ya expuestas, se ha mencionado que una de las características centrales de los grupos de autogestión son los lazos de solidaridad y confianza entre los integrantes. Los lazos se pueden referir conceptualmente a capital social. Y capital social se puede explicar a través de relaciones horizontales, referidas a las que se generan entre los integrantes del grupo y las relaciones verticales a las generadas entre los integrantes y los agentes externos con los que se van gestionando procesos en favor del colectivo, además de ser mecanismo sociales para acceder a diferentes recursos (Lang & Novy, 2014).

Desde otra perspectiva, se dice que los lazos horizontales son los más importantes en la construcción del capital social ya que estos permiten alinear ideales y objetivos que atañen a todo el grupo (Brandsen & Helderman, 2012). En contraposición a esto, los lazos verticales son los que permiten atraer beneficios para el colectivo, es así que la capacidad para captar recursos, ideas o información más allá de su entorno inmediato es fundamental para el alcance de sus metas (Lang & Novy, 2014).

Otra forma de conceptualizar el capital social que se genera en los procesos de autogestión es a través de las ideas de Durston (2000) quien hace referencia conceptualmente a lo que se denomina capital social comunitario. Este destaca que el capital social no existiría sin las interacciones individuales que en conjunto crean una comunidad, ya que los participantes tienen los mismos intereses. Es así que el capital social comunitario "se expresa en instituciones complejas, con contenido de cooperación y gestión" (Durston, 2000, pág. 21). Los autores clásicos del capital social ven a este, en función de los intereses individuales que conforman un grupo a fin a sus características, pero por otro lado Durston le da más énfasis al colectivo en sí (Casellas & Pallares, 2005).

De esta manera se reconoce que el capital social comunitario se conforma y estructura a partir del grupo, asociación, cooperativa, etc. Lo que más destaca en este capital comunitario es que las relaciones entre personas ya no son jerárquicas como en las otras visiones, y lo que verdaderamente toma fuerza es su sistema de funcionamiento como organización y sentido de comunidad. Así el concepto toma potencia y es entendido como las acciones colectivas y coordinadas que siguen un propósito, autogobernadas por sus integrantes, creando un sentido de identidad (Durston, 2000).

De esta forma se puede afirmar que en la autogestión existe capital social comunitario ya que las organizaciones grupales cumplen con los objetivos de sus integrantes a través de sus sistemas de normas y relaciones sociales. El capital social comunitario no trabaja en beneficio de las personas sino a favor del grupo, así este capital no tiene valor individual solo colectivo (Durston, 2000).

A modo de resumen, se entiende a la autogestión como la capacidad colectiva de organizarse, promoviendo procesos donde el bien común es la directriz del colectivo. Estos procesos se pueden canalizar a través de cooperativas donde cada uno de los integrantes es parte activa de las actividades que promueven un desarrollo comunitario. Es característica fundamental de este tipo de gestión y/o organización las relaciones de reciprocidad donde se vincula el capital social que tiene este tipo de procesos, siempre en contribución de un mismo fin, siendo la ayuda mutua la que logra el alcance de sus objetivos.

#### 2.2 Hábitat residencial

#### 2.2.1 El concepto de hábitat residencial

Es necesario dentro de la discusión incluir el concepto de hábitat residencial y hacer un espacio a la reflexión sobre la vivienda y el hábitat donde las dimensiones sociales y territoriales se vinculen más hacia la concepción humana de habitar, y qué implica esto espacialmente, dejando de lado aspectos políticos y económicos. Estas dimensiones reivindican a la vivienda y hábitat como elementos de desarrollo, organización social y preservación medioambiental (Ortiz, 2011).

El hábitat residencial es un proceso dinámico, que se compone de varias dimensiones y que en su conjunto dan paso a una concepción del espacio que vincula al habitante con su entorno. El vínculo creado se expresa territorialmente y tiene varias formas de gestionarse. Esto se puede entender a través de la definición del instituto de la vivienda chilena INVI (2005). Este concepto se compone de tres dimensiones que son: primero la dimensión territorial, en la cual se considera como eje central la vivienda, el entorno, el barrio, la ciudad y la región; por tanto, el hábitat residencial es multiescalar. La siguiente dimensión es sociocultural, donde los ejes centrales son identidad, pertenencia e integración social, además se explica que los procesos de autogestión y capital social, cooperativismo, las organizaciones sociales, así como la capacitación y formación son los medios por los cuales se expresan estos ejes principales. Por último, la dimensión político económica donde los ejes centrales de acción son el sistema político, social y el modelo de desarrollo de cada sociedad.

Para el INVI la relación que se crea entre el habitante y el entorno, se construye a partir de la interacción del día a día y las experiencias que se van configurando en el residente. Esto le da potestad a las personas de intervenir y configurar el entorno, ya que lo siente como suyo, por consiguiente, es un proceso en permanente construcción (INVI, 2005). A su vez esta relación con el entorno tiene dos componentes, uno es el físico-espacial donde entra el medio ambiente y el otro es el aspecto social donde el vínculo comunitario da paso al sentido de propiedad del lugar (Muñoz, 2014).

Para Ortiz (2004) la producción del hábitat residencial es un proceso que se puede apoyar en mecanismos de autogestión. A su vez la producción del hábitat residencial se fortalece de estas dinámicas ya que, a través de la capacitación y participación se contribuye al fortalecimiento de sus prácticas comunitarias. Las prácticas se reflejan en la interacción social de las personas; y a su vez el eje de acción tanto de los procesos de autogestión como de la producción del hábitat residencial son las necesidades del ser humano, que en consecuencia producen transformaciones dinámicas y profundas que dignifican su vida (Ortiz, 2004).

Por último, se considera que la producción del hábitat residencial es un potencial transformador de los colectivos de autogestión dentro de un territorio, ya que fortalece las relaciones interpersonales de dichos grupos. En consecuencia, estas relaciones dan paso a mecanismos de solidaridad y ayuda que generan una convivencia más equilibrada (Lindón, 2005).

#### 2.2.2 Perspectivas del habitar

Hábitat residencial se puede describir desde diferentes perspectivas de cómo se usa el espacio. Para Ortiz (2011) la concepción de habitar nace desde la vivienda, entendida como parte de un proceso de vivir el espacio. El proceso de habitar se debe comprender como un elemento cultural del colectivo, comprendido por procesos de poblamiento del territorio, dinámicas sociales dentro de este, así como dinámicas entre lo edificado y el entorno natural; siendo estos aspectos los que configuran los elementos necesarios para una producción del hábitat residencial.

Para Lindón (2005), la producción del hábitat residencial se concibe a través de la vivencia que se tiene con el espacio. Para esta autora, el habitar se construye a través de utopías y mitos (entendidos como la idealización de vivir mejor cuando se plantea un proyecto). Las utopías y mitos se vuelven pragmáticos a través de las prácticas y conductas que se tengan con respecto al entorno habitado. De la misma manera cuando Lindón define habitar, se refiere a la territorialidad entendida por tres aspectos: primero la forma de comprender el lugar que se habita, segundo todos los lugares que se tienen registrados a través de experiencias y, por último, las prácticas que tienen las personas en un determinado espacio. Por lo tanto, para esta autora el habitar tiene unos límites amplios y variables que no son estáticos. La interacción con el exterior es un eje importante para construir el sentido de habitar de un lugar. En síntesis, el habitar es una forma de vinculación del ser humano con su espacio donde transcurre su vida (Lindón, 2005).

El proceso de habitar un espacio también se conforma a través de la experiencia, así Muñoz (2014) plantea que, se debe dar importancia a este proceso de experimentar debido a que es el producto de la cotidianidad. La cotidianidad se construye a través de los recorridos diarios en el entorno, las experiencias que se generan en él y las prácticas que se dan durante este tiempo en los diferentes espacios recorridos. Por lo tanto, el entorno habitado toma un lugar importante dentro de la concepción del hábitat de las personas. En resumen, habitar constituye una forma de humanizar el espacio, donde el habitante y el espacio son elementos insustituibles.

Otro punto de vista de habitar a través de la experiencia, es el paisaje; entendido como la construcción del lugar donde este ha sido intervenido tanto por el ser humano o factores naturales. De la misma manera se toma como centro de acción al territorio, pero dándole un valor especial a los espacios naturales que se encuentran en los entornos de los espacios habitados; ya que estos aportan en la construcción de una mejor calidad de vida y un equilibrio con respecto al medio ambiente. Así mismo, el paisaje como un territorio que se valora y se moldea a través de las experiencias cotidianas del ser humano con su entorno, y cuando existe una comunidad detrás de estas acciones se consolida el espacio de habitar bajo una pertenencia (Jofré, 2013). Ahora bien, para que exista una relación entre habitante y entorno debe existir una valoración espacial del habitante, basado en la aceptación del espacio e importancia de este, dentro de sus prácticas cotidianas. Así con el paso del tiempo esto se transforman en un patrimonio para ellos, y se consolida la construcción del hábitat residencial (Jofré, 2013)

Para poder habitar un espacio es necesario establecer y construir vínculos con el territorio. El territorio toma un espacio importante en la configuración del habitar-como ya se ha mencionado antes es una dimensión más del concepto-; pero en este caso toma un vínculo especial con el colectivo que vive en este territorio moldeado en base a sus prácticas, juegos, encuentros y recorridos. Estas actividades fortalecen

las dinámicas colectivas, por lo que se crea una interdependencia entre las personas que habitan el lugar y el entorno (Caquimbo, 2008).

Por otro lado, las características cualitativas influyen en el vínculo que se crea con el territorio, esto quiere decir que el diseño o las intervenciones realizadas por los colectivos dentro de lo que ellos consideran su entorno, contribuye a mejorar las condiciones de vida de las comunidades. No se da una solución estructural, pero dignifica la vida de los estratos más vulnerables. En resumen, el habitar tiene como eje el devenir cotidiano y este a su vez da valor y sentido al territorio haciéndolo socialmente sostenible a través de sus prácticas (Caquimbo, 2008).

#### 2.3 Naturaleza urbana y vivienda

La ciudad y la naturaleza son dos elementos que en ocasiones se los considera como separados, donde cada uno tiene su sistema y función dentro de la vida urbana. A diferencia de esta concepción en los últimos años se ha precisado que son elementos que deben cumplir con un desarrollo armónico, donde todos los elementos que los componen (personas, infraestructura y medio ambiente) deben establecer un desarrollo más equilibrado (Fariña, 2000). El desafío que se presenta para el desarrollo armónico entre ciudad y naturaleza es la configuración de las ciudades modernas, donde el hombre se ha visto distanciado tanto física como mentalmente del entorno natural (Vélez, 2007). En consecuencia de esta ruptura relacional la calidad ambiental de la ciudad se ve deteriorada y por ende la vida de las personas también (Fariña, 2000).

A la naturaleza urbana se la puede clasificar de diferentes maneras, en esta ocasión se adjudicará la clasificación que propone Vélez (2007) que son: espacios residuales de naturaleza dentro de la ciudad, que corresponde a espacios sin intervención ni considerados por las autoridades para la planificación de un espacio habitable; espacios verdes planificados y edificados por el hombre los que corresponden a espacios diseñados como parterres, parques, etc.; y espacios verdes espontáneos, que corresponden a espacios ganados por la naturaleza.

A través del reconocimiento de la naturaleza urbana se provee un entendimiento del entorno y ciudad como un ecosistema integro, donde la ciudad y la población se ven relacionados directamente rompiendo la brecha relacional antes mencionada. El resultado de esta acción es el reconocimiento de la naturaleza urbana como un bien común, para las personas. Ahora bien, cuando se reconoce a la naturaleza urbana como un elemento necesario dentro de la vida urbana, se da un salto en la concepción cualitativa tanto en el análisis y gestión de estos espacios. El reconocimiento es un producto cultural, lo que quiere decir que las interacciones sociales en los espacios verdes son necesarias para la sostenibilidad de estos espacios dentro de la ciudad (Vélez, 2007)

Cuando se reconoce que la naturaleza urbana es necesaria dentro de las urbes, al mismo tiempo se da cuenta que esta provee a las personas dentro de los entornos urbanos de un mejor espacio de vida, donde existe confort y por ende una mejor percepción de la calidad de vida. La naturaleza urbana es un elemento dentro de la ciudad que toma jerarquía cuando se trata de generar convivencia y socialización entre grupos sociales heterogéneos, por lo que cumplen una función social muy importante (Lopera, 2005). La naturaleza urbana es parte de los elementos claves que conforman las urbes, ya que, se transforma en pieza elemental que desarrolla el vínculo entre, ciudad y habitante (Rendón, 2010).

La naturaleza urbana, juega un papel importante dentro de la calidad de vida en dimensiones sociales y ambientales. El preservar, mantener y proteger los espacios de naturaleza urbana ayuda en dos aspectos. Primero en disminuir los riesgos "hidrometorológicos, remoción de masas, la captación de material particulado y la depuración de la columna de aire" (Irárrazaval, 2012, pág. 75) y segundo se dota a las urbes de mayores áreas de este tipo, lo que conlleva tener mayor biodiversidad en sus alrededores. Así mismo, se reconoce que una educación ambiental fomentando la importancia del cuidado de la naturaleza urbana, es primordial para crear un vínculo entre personas y entorno que desencadenaría en una apropiación adecuada y posterior valorización cultural de estos espacios (Elenes, 2007).

La relación entre vivienda y naturaleza urbana tiene que ser abordada desde las desigualdades que caracterizan las ciudades latinoamericanas. Un factor de análisis dentro del desarrollo vinculado a vivienda es que la calidad ambiental y aprovechamiento de la naturaleza urbana se encuentra ligada a los estratos medios altos y altos económicamente. Los desarrollos inmobiliarios privados trabajan estos atributos naturales como "desarrollo sustentable" siendo esta una estrategia de marketing para acceder a mayor rentabilidad económica (Ríos & Pírez, 2008). En estos casos la calidad ambiental está relacionada con una producción de espacios dirigido a los sectores de mayor ingreso, esto indica que cuando se habla de vivienda los beneficios ambientales primero están dirigidos a grupos sociales de estratos altos y segundo solo se los plantea como un medio para obtener mayor ganancia. En conclusión, el tema ambiental no está relacionado a los estratos sociales medios bajos ni bajos, debido a que representa una creación de valor (Ríos & Pírez, 2008). Para los sectores de menores ingresos los desarrolladores de viviendas no planifican ni dan oportunidad de acceder a espacios de estas características, como resultado existe una división social con respecto a la naturaleza urbana (Irárrazaval, 2012).

Existen estudios que corroboran que, en grandes ciudades latinoamericanas, las mejores condiciones ambientales del espacio urbanizado, se concentran dentro de los estratos altos. A su vez se expresa que son ellos los que pueden acceder a una planificación y gestión privada de dichos espacios y que los sectores medios bajos y bajos dependen de las instituciones públicas para el manejo y planificación de su entorno (Irárrazaval, 2012). El manejo de la naturaleza urbana, por parte de los desarrolladores de vivienda, es tratado como elemento de lujo, que solo puede ser adquirido por estratos acomodados. Esta acción deshace la primicia de que el hombre y la naturaleza tengan un desarrollo armónico y espontaneo, ya que la perspectiva del uso de esos espacios se da a través de una adquisición e intercambio monetario (Ríos & Pírez, 2008).

En contraposición a las ideas expuestas, Pino y Hormazabal (2016) demuestran que la conexión entre naturaleza urbana y vivienda no solo construye lazos fuertes ni es una tendencia exclusiva de los estratos medio y altos. Estas autoras exponen que esta relación no necesariamente se da a través de un intercambio monetario por medio de la adquisición de la vivienda y que en casos como el de los barrios en quebradas de Valparaíso el cuidado, arraigo e identificación con su entorno natural es un factor determinante en la concepción de su espacio de habitar. (Pino & Hormazabal, 2016)

La naturaleza urbana en relación a la vivienda, no es considerada como un elemento de primera necesidad y es por esto que, se relaciona con las clases de mayor poder adquisitivo. A su vez la naturaleza urbana tiene una carga histórica grande, reflejado como un símbolo social fuerte para la burguesía; es de esta valoración histórica que se vincula el manejo actual (Irárrazaval, 2012).

En ocasiones el mercado de vivienda ofrece pocas cualidades en materia de naturaleza urbana relacionada con vivienda; es por esto que se vuelve relevante que cuando se da el escenario de vínculo entre estos dos elementos, los habitantes de las viviendas lleguen a acuerdos para mantenerlo y cuidarlo para desarrollar un sentido de propiedad sobre estos espacios de bien común; que traen mejor apreciación en cuanto a calidad de vida (Elenes, 2007).

Otra visión sobre la percepción ambiental se da a través de la cultura, educación y experiencias pasadas; elementos determinantes dentro de la sociedad para establecer un vínculo entre las personas y la naturaleza urbana (Perelman & Marconi, 2016), dejando de lado el aspecto inmobiliario, aun así, se refleja que es cuestión de estratos sociales el vínculo con la naturaleza urbana ya que hace referencia al acceso de educación y cultura.

Por último, es importante destacar que las personas que tiene la oportunidad de establecer vínculo con la naturaleza urbana, desarrollan conciencia sobre la importancia de estos espacios; son las prácticas para mejorar el medio ambiente, entre otras actividades las que fortalecen el capital social que se puede desarrollar en un barrio. Priego, Breuste y Rojas (2010) demuestran que en barrios donde se implementan prácticas para el mejoramiento y uso de la naturaleza urbana, se estrechan lazos y se construye comunidad. El resultado se refleja en un alto grado de pertenencia, así como de valores compartidos con respecto de los espacios. Las actividades deben establecerse en áreas comunes donde a partir de las acciones realizadas en los espacios se demuestra un aumento de las relaciones sociales, así como el sentido de propiedad que adquieren las personas sobre la naturaleza urbana. Las personas se identifican a través de estos procesos tanto con las personas como con su entorno (Priego, Breuste, & Rojas, 2010).

#### 3.1 Enfoque metodológico

El enfoque que se plantea para el siguiente trabajo es de carácter cualitativo. El objetivo es analizar cómo se construye la relación de los habitantes del barrio Solidaridad Quitumbe con la naturaleza urbana que los rodea. El enfoque cualitativo se plantea porque la investigación gira en torno al entendimiento de la realidad y la cotidianidad de las personas; por lo tanto, la unidad de análisis es la comunidad del barrio.

El tipo de estudio que se propone en esta investigación es descriptivo exploratorio. La investigación descriptiva consiste en caracterizar una situación, además de resaltar componentes particulares que los hacen especiales. La finalidad de este tipo de investigación es conocer la realidad de la sociedad a través de sus actividades y de quienes las realizan (Abreu, 2012). Y es exploratoria por que se realiza sobre un tema poco estudiado (Cazau, 2006) sobre todo en el contexto ecuatoriano.

#### 3.2 Diseño metodológico

El estudio pretende comprender a través de dos tipos de análisis de información, los mecanismos de trabajo y la construcción del vínculo entre naturaleza urbana y habitante en el contexto de un proyecto de cooperativa de vivienda en Quito.

La investigación se basó en dos mecanismos mayoritariamente, el primero, implementado anterior al trabajo de terreno fue la recopilación de fuentes secundarias, donde se buscó en la prensa artículos que hacían referencia ya sea al caso de estudio, o al sector en el que se encuentra, así como la revisión de las redes sociales. Las fuentes secundarias fueron de mucha relevancia para la investigación ya que permitieron comprender de manera cronológica algunos procesos y también daban cuenta de la importancia del caso de estudio en la relación vivienda-naturaleza que se había planteado como objetivo.

Posteriormente, se realizaron entrevista semiestructuradas ya que permite establecer una estructura flexible a la hora de realizar la entrevista, esto permitió que dependiendo del perfil del entrevistado se vaya direccionando sin dejar de lado el objetivo principal de la investigación.

Tabla 1 Herramientas para desarrollar la investigación

Objetivos específicos	Actores	Metodología
Describir el contexto histórico y geográfico del proceso de expansión urbano en Quito entre los años 1940 y 2020	Revisión de documentación	Revisión bibliográfica de planes de ordenamiento en relación al desarrollo espacial de la ciudad
Describir la construcción histórica del barrio Solidaridad Quitumbe en relación a su entorno natural	Dirigentes de la cooperativa Alianza Solidaria	Entrevistas semiestructuradas Se debe categorizar en dos grupos a los habitantes: 1. Dirigentes barriales 2. Habitantes que hayan sido parte del proceso
	Residentes del barrio	Revisión de prensa y redes sociales
Analizar los mecanismos de trabajo comunitario dentro del barrio y su articulación con la naturaleza urbana	Residentes del barrio	Entrevistas semiestructuradas Revisión de prensa y redes sociales

Fuente: Elaboración propia

#### 3.3 Desarrollo de la investigación

La recolección de la información se realizó en dos etapas. La primera etapa corresponde a la recopilación de artículos de prensa escrita desde comienzos de los 2000 en varios portales digitales de la prensa, así como información de las redes sociales de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria. En la búsqueda de información se priorizó la información que estaba relacionada con temas ambientales y de vivienda, a partir de los hallazgos se sistematizó los artículos y se generó una matriz del material recopilado (ver anexos 1y 2).

En la segunda etapa se realizó una pauta de entrevistas que se relacione con los temas del marco teórico como son el hábitat residencial, naturaleza urbana, autogestión y cooperativismo; en conjunto con los objetivos específicos planteados para la investigación, la pauta moldeó la entrevista en dos formas. La primera para los dirigentes barriales y la segunda para los habitantes del barrio (ver anexo 3).

El criterio de selección de los entrevistados se realizó a partir de los objetivos específicos, de esa forma se necesitó la colaboración de los dirigentes barriales para tener una visión más histórica y contrastar con la información encontrada en las fuentes secundarias. Los habitantes colaboraron con información que ayudó a comprender los procesos del caso de estudio para construir la relación naturaleza vivienda.

El total de entrevistados fue un número que varió desde la planificación hasta la realización. En un inicio las entrevistas que se plantearon fueron diez, pero se pudieron concretar solo 5 entrevistas (tabla 2). Los cambios surgen a partir de la cuarentana obligatoria por el COVID-19 a nivel nacional en Ecuador que comenzó el 16 de marzo del 2020, y que imposibilitó los desplazamientos dentro de Quito durante la realización del trabajo de terreno.

Tabla 2 Lista de entrevistas

Entrevistado	Fecha
Dirigente I, mentor de la	23 de abril 2020
cooperativa	
Dirigente II	4 de abril 2020
Habitante II	13 de mayo
Habitante I	17 de mayo
Residente del sector	19 de mayo

Fuente: Elaboración propia

#### 3.4 Acceso a la información y limitaciones del trabajo de campo por el COVID-19

El primer contacto que se realizó fue con una dirigente barrial, a través de una conferencia dictada con motivo de las jornadas "Quito piensa Quito", para la presentación del proyecto del nuevo corredor metropolitano donde el barrio se involucró. En este primer contacto se conversó sobre la intención de la investigación académica y posible apertura de las personas del barrio a participar.

El terreno se planifico para el mes de marzo. En este mes en Ecuador se decretó cuarenta a nivel nacional con motivo del COVID-19, con medidas restrictivas en movilización particularmente en Quito, el servicio de transporte público se suspendió y se restableció apenas en junio. La pandemia y el confinamiento obligaron a rediseñar los instrumentos del trabajo en terreno. Las entrevistas ya no podían ser presenciales y por ello se volvió a contactar a la dirigente barrial, esta vez por vía telefónica ya que fue el único nexo establecido con la cooperativa hasta ese momento.

Se planteó la posibilidad de realizar las entrevistas por Zoom o algún medio virtual. A pesar de esta posibilidad, dentro de las condiciones de los residentes del barrio esta opción no fue la más viable. Es así que, las entrevistas se realizaron vía telefónica. El acceso a los habitantes se dio por medio del primer contacto, aplicando la técnica de bola de nieve con la cual se pudo acceder a un dirigente más y tres personas, de las cuales dos son residentes del barrio y fundadores de la iniciativa. El tercer y último contacto si bien no es residente del barrio, es una persona muy activa dentro del movimiento y que fue clave para entender cuáles son los mecanismos actuales para seguir con el proyecto. El acceso a más residentes se encontró limitada por la pandemia y por nula posibilidad de establecer confianza y contacto a través de visitas al barrio, lo que conllevó a la poca apertura para más entrevistas.

Tanto los residentes y dirigentes que accedieron a participar de las entrevistas, fueron informados que iban a ser grabados. Y que la información se la utilizaría solo con fines académicos, con el objetivo de que el participante tenga total conocimiento del procedimiento y del manejo de la información proporcionada.

### 3.5 Tipo de análisis

Para la primera fase de la investigación de análisis de prensa y redes sociales, se realizó una matriz donde se estableció de forma cronológica la información para luego clasificar y filtrar la información relacionada a medio ambiente, vivienda y métodos de organización que presenta el caso de estudio.

Para la segunda fase de entrevistas semiestructuradas, se aplicó un análisis cualitativo de datos, esto permitió acceder a la perspectiva de los habitantes del barrio, para luego encontrar las coincidencias y relevancias de lo que se pretendió buscar que, en este caso, es el vínculo entre la naturaleza urbana y vivienda. El proceso consistió en transcribir las entrevistas en su totalidad, tabular la información a través de una matriz, donde se identificaron los conceptos relacionados al marco teórico y objetivos específicos que hacen referencia a naturaleza urbana, prácticas sociales y construcción de hábitat. A partir de estos procedimientos se establecieron resultados.

4. Capitulo IV Resultados

#### 4.1 Contexto de Quito: relación entre expansión urbana y entorno natural

#### 4.1.1 Quito: planificación urbana, segregación socio-espacial y entorno natural

En la época colonial cuando se fundó Quito-1534-se implementó el sistema de cuadricula para desarrollar la villa, desde ahí Quito fue pensado con un centro. El diseño urbano fue planificado para que en un primer anillo se concentraran los españoles (colonizadores), en un segundo anillo la iglesia y en un tercer anillo los indígenas. Tras la expansión y crecimiento de la ciudad, esta se vio limitada por las quebradas, por lo que la clase pudiente migró hacia el norte, donde se encontraban sus haciendas. En este proceso de expansión los indígenas poblaron el sur como resultado de que esas tierras era la zona de producción agrícola de la ciudad (Achig, 1983).

A partir de mediados del siglo XX, se evidencia un intento por ordenar la ciudad a través de planes para el territorio urbano, dado que en los años 40 la ciudad comienza a experimentar un crecimiento longitudinal sin responder a un orden de planificación (figura 1) (Salazar & Cuvi, 2016).

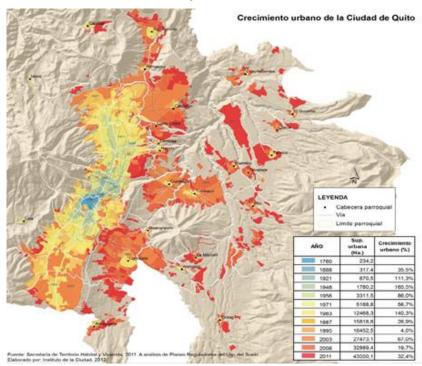


Figura 1 Crecimiento urbano de la Ciudad de Quito 1760-2011

Fuente: Dispersión urbana centralidades y compacidad en el DMQ, Instituto de la Ciudad 2015

El primer intento de organizar Quito es el Plan Jones Odriozola en 1942 (Arias & García, 2016) que trató de organizar a la ciudad con ideales urbanísticos como el zoning, (Carrión & Vallejo, 1992). De esta manera el plan proponía la separación funcional en tres sectores, cada uno con una actividad específica, es así que, el norte corresponde a vivienda de la burguesía, el centro a la zona administrativa y el sur se destinó a la clase obrera; de este modo se consolida la tendencia socio-espacial que ya se venía desarrollado en años anteriores (Arias & García, 2016; Carrión & Vallejo, 1992).

"Se enfatiza en la segregación del suelo a partir de una cierta clasificación de barrios de primera, segunda y tercera clase con infraestructura, equipamientos y estilos propios. Este planteamiento se podría entender como el inicio de un reconocimiento a una zona periférica en la ciudad constituida por obreros y pobres." (Arias & García, 2016, pág. 252)

Si bien el Plan Jones Odriozola no se logró ejecutar en su totalidad, fue el plan que direccionó a la ciudad hacia el modelo en que se encuentra ahora (Carrión & Vallejo, 1992).

Para la década de los sesenta, la intención de organizar la ciudad se da a través de un Plan Director de Urbanismo que pretendía mejorar la integración social mediante la inversión en servicios y vivienda, a través de entidades como el Banco de la Vivienda o mutualistas. En paralelo a esto se experimentó un resurgimiento de los movimientos cooperativistas con particular interés en la posesión de tierra (Carrión & Vallejo, 1992) como respuesta de los grupos populares por cubrir la necesidad básica de la vivienda. Para Rodríguez (1989) las cooperativas fueron formadas en base a dos modelos, el primero a partir de desarrolladores inmobiliarios particulares que se amparaban en los beneficios que la ley daba a este tipo de asociación; y el segundo, formado por dirigentes políticos que canalizaron las necesidades de vivienda para obtener beneficios dentro de sus organizaciones políticas.

El plan director de los sesentas tenía como objetivo normar el crecimiento de conjuntos residenciales en la periferia de la ciudad, principalmente se edificó en nuevo suelo urbanizable, expandiendo el límite urbano (Arias & García, 2016). Es importante mencionar, que los nuevos desarrollos que se impulsaron para la vivienda en esa época, fueron planificados tanto en el norte y sur como vivienda de interés social.

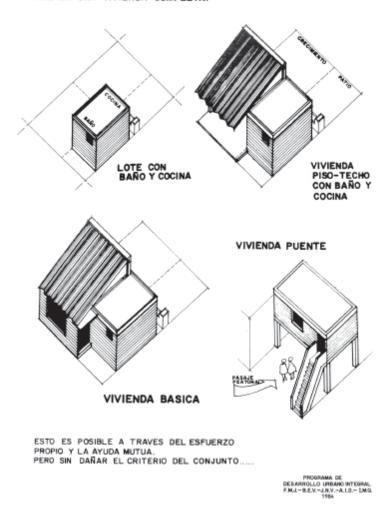
En la década de los setenta, Quito no desarrolló una normatividad local, ya que se planteó un desarrollo a nivel nacional (Carrión & Vallejo, 1992). Esto provoca que en las laderas del Pichincha se de una ocupación urbana, lo que generó una presión en los recursos naturales de la ciudad (Vidal, Burgos, & Zevallos, 2015). La ciudad siguió experimentando una segregación funcional debido a que el enfoque se centró en la densificación de vivienda, desarrollo del transporte y el desarrollo industrial. Es en esta década cuando el Municipio comienza a reconocer que existe una creciente problemática con los asentamientos informales que se van formando en las periferias de la ciudad (Arias & García, 2016), por ello se dan soluciones de vivienda social para frenar la invasión ilegal.

Uno de los proyectos emblemáticos que comenzaron a gestarse en los años setentas, es el barrio de Solanda ubicado al sur de la ciudad. El proyecto de vivienda se socializo como un "barrio modelo" y se financió por entidades públicas como la Junta Nacional de Vivienda, Banco Ecuatoriano de la vivienda, el Municipio de Quito y organismos de cooperación internacional (Rodríguez, 1989). El barrio de Solanda se planificó como un espacio para la gente pobre, pero para acceder al programa de vivienda se debía tener ingresos fijos y ser sujeto de crédito, lo que provocó que gente de ingresos medios fueran los beneficiarios de las viviendas. A su vez el proyecto se planificó como un barrio de vivienda progresiva con cuatro modelos distintos, de los cuales el más básico era la dotación del terreno con una construcción de 10,46 metros cuatros destinado al área de baño y cocina como se muestra en la figura 2, la construcción del resto de la casa corría por cuenta del propietario (Rodríguez, 1989).

Figura 2 Cuatro modelos de vivienda para el barrio Solanda

#### LA VIVIENDA PROGRESIVA

ES LA VIVIENDA QUE PUEDE CRECER, A PARTIR DE UNA SOLUCION INICIAL MINIMA, HASTA CONVER-TIRSE EN UNA VIVIENDA COMPLETA.



Fuente: Ciudad modelo, memoria del barrio Solanda. Programa de desarrollo urbano integral 1984

El barrio Solanda, comenzó su construcción en el año de 1976 pero no fue hasta 1986 que se entregaron las primeras viviendas; a pesar de que las viviendas se entregaron, los servicios básicos como alcantarillado, provisión de agua o iluminación no se habían planificado hasta dicha fecha (Ciudad-Modelo, s/f). Este proyecto de vivienda social evidencia la carente planificación integral de los proyectos de carácter social, así como también el poco interés de las autoridades por una verdadera planificación de ciudad donde los componentes sociales no son tomados en cuenta.

Para el año de 1993, el instrumento de planificación vigente en la ciudad correspondía al Plan de 1973, esto representa un desfase en la planificación de la ciudad de 25 años donde la ciudad siguió expandiéndose con el mismo patrón de años anteriores. En ese año se plantea la descentralización del

centro de la cuidad, con el Plan Ciudad Quitumbe donde se esboza a este sector como una nueva centralidad de la ciudad (figura 3) (Carrión, 1993). A pesar de esto la ciudad sigue creciendo con la condición de un solo centro y el Plan Ciudad Quitumbe no se llega a consolidar en el periodo establecido-una década- (Arias & García, 2016).

Figura 3 Imagen objetivo de Ciudad Quitumbe, presentado en la bienal de arquitectura de Quito 1990

Fuente: Arq. Handel Guayasamin, director de equipo de planificación DMQ 1990

En este mismo año dentro del nuevo Reglamento Urbano para Quito es cuando por primera vez en un instrumento de planificación se considera como elemento importante a la condición físico-geográfica. Se definen como zonas aptas, condicionadas y restringidas para la construcción de vivienda (Carrión, 1993). A partir de aquí la ciudad se convierte en Distrito Metropolitano adquiriendo nuevas competencias sobre el territorio urbano y rural, para esto el Distrito Metropolitano se divide en ocho administraciones zonales que ayudan a descentralizar el trabajo del municipio (Arias & García, 2016).

Para la siguiente década, en el periodo 2005-2009 el alcalde de la época planifica un nuevo proyecto de vivienda social llamado Ciudad Bicentenario, al norte de la ciudad, para desacelerar el crecimiento informal que existía. Si bien el proyecto comenzó en el 2005 no fue hasta el 2008 que se empezó a construir la primera etapa de vivienda. Durante este periodo el proyecto sufrió cambios en su superficie, y también modificaciones en la normativa del sector. Para la ejecución de Ciudad Bicentenario el municipio crea la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, con el fin de que sea la encargada de gestionar los proyectos de vivienda (Durán, y otros, 2020).

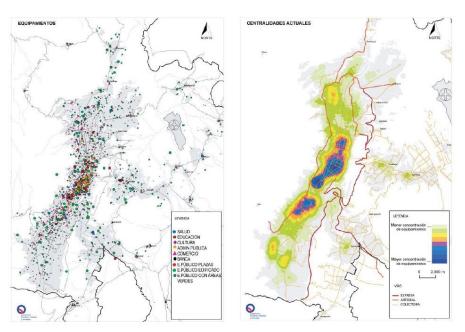
El diseño de la vivienda en Ciudad Bicentenario consta de varias tipologías en las cuales se puede proyectar un segundo o tercer piso; el metraje varía entre 38, 60, o 132 metros cuadrados. Dentro de este proyecto el metraje de la vivienda no fue un conflicto a diferencia del barrio Solanda, en Ciudad Bicentenario el problema fue la especulación del precio de la vivienda por parte de la misma Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda. El conflicto nace cuando el sector se consolida con bienes y servicios y la empresa pública revaloriza la vivienda con lo cual se plantea el cobro de la diferencia a las familias que

ya habían pagado el monto total de la vivienda. Este conflicto aparece en consecuencia de la longevidad de ejecución del proyecto ya que para el año 2018 aún no llegaba al termino la construcción del proyecto (Durán, y otros, 2020).

Dentro de las siguientes planificaciones territoriales se sigue reconociendo que la construcción ilegal sigue en aumento a pesar de los esfuerzos de la normatividad de los planes anteriores. Así mismo en el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022 se diagnóstica que la ciudad se expande con baja densidad hacia las periferias afectando los recursos naturales de la ciudad; además el plan propone reorganizar la ciudad como una ciudad poli céntrica dejando atrás la funcionalidad de centros y periferias (Arias & García, 2016). Lo que da cuenta que la ciudad acarrea los mismos problemas de poli-centralidad, suelo urbanizable y programas de vivienda para los estratos más vulnerables.

En la actualidad la estructura urbana de Quito es un reflejo de procesos inconclusos en años anteriores y patrones repetitivos de producción de suelo como los siguientes: Los suelos rurales son transformados en suelo de vivienda con una densidad muy baja, esto ha provocado la conurbación de los valles circundantes de la ciudad (Los Chillos, Tumbaco, Calderón, Turubamba); asimismo existe una jerarquización del centro norte de la ciudad con un sobre equipamiento de servicios como se muestra en la figura 4 (Arias & García, 2016)

Figura 4 Concentración de servicios



Fuente: Dispersión urbana, centralidades y compacidad en el Distrito Metropolitano de Quito, Instituto de la ciudad 2015

El punto de quiebre para la ciudad en términos de expansión ocurre en los años 70. En esa época la ciudad creció exponencialmente, a inicios de los 70 la ciudad ocupaba 5.189 hectáreas y en el 2011 ocupaba 43,550 hectáreas (Ciudad, 2015). El crecimiento de la mancha urbana trajo varias consecuencias económicas y sociales que en la actualidad siguen moldeando la ciudad. El valor del suelo (figura 5) del

centro norte ha desplazado a sectores de bajos ingresos a las periferias, esta dinámica hace efecto en los aspectos sociales ya que dentro de este sector se concentran la mayor oferta de servicios y bienes, relegando a los barrios de las periferias norte y sur una baja cobertura de servicios y bienes que hacen tangible menores oportunidades de mejorar su calidad de vida (Carrera, 2017).

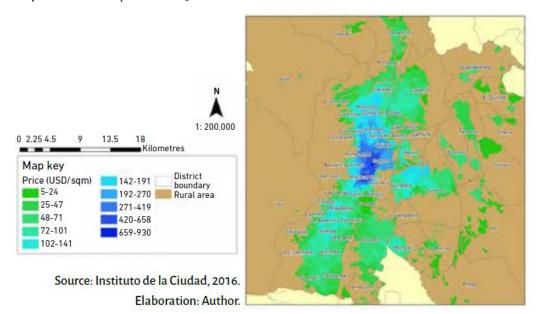


Figura 5 Precio de suelo por m2 en Quito

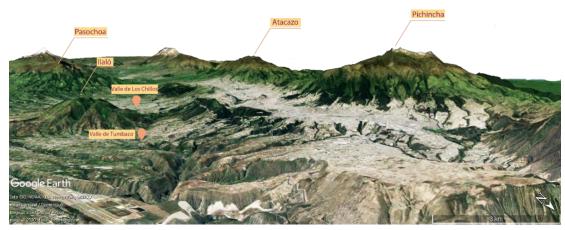
**Fuente:** Addressing spatial segregation of the low-income population through comprehensive social housing projetcs in Quito-Ecuador 2016

#### 4.1.2 Las quebradas de Quito: de relleno a patrimonio cultural

Quito se encuentra ubicada en la Sierra ecuatoriana. La ciudad se emplaza en un valle interandino producto de la cordillera occidental y oriental de los Andes (Ambiente, 2016; Peltre, 1989). La mancha urbana se encuentra a una altitud promedio de 2.850 m sobre el nivel del mar (Metzger & Bermúdez, 1996).

La ciudad está dominada por varias elevaciones naturales, como lo son los volcanes, las montañas y los ríos que van moldeando el paisaje y la forma en que se estructura la ciudad (Ambiente, 2016; Metzger & Bermúdez, 1996). Sus límites están constituidos principalmente por volcanes que son, al norte el volcán Pululahua, al sur el Pasochoa (volcán inactivo), al este el Ilaló (volcán inactivo) junto con una falla tectónica que da paso a los valles y al oeste se encuentra el volcán Pichincha y Atacazo (Arias & García, 2016; Metzger & Bermúdez, 1996), como se muestra en la figura 6.

Figura 6 Perspectiva de Quito

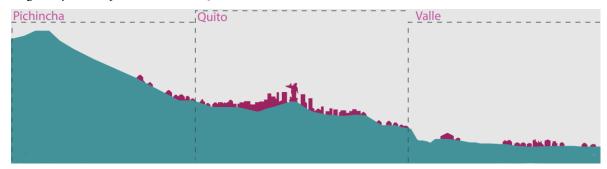


Fuente: Elaboración propia en base a google earth, 2020

La presencia de estos volcanes moldean el territorio con una gran cantidad de accidentes geográficos como quebradas y valles que han provocado que la ciudad busque formas de adaptarse a la topografía (Gómez & Cuvi, 2016).

A su vez la ciudad ha experimentado una expansión urbana predominante en el sentido norte-sur mostrando una ciudad mayoritariamente longitudinal (Quito, 2012) conformada por 56 km de largo (Arias & García, 2016), y un promedio de 5 a 8 km de ancho (Murray, 1998) como se muestra en la figura 7.

Figura 7 Corte tipo transversal de Quito



Fuente: Atlas ambiental 2016, pág.195

Los volcanes y montañas son elementos naturales que forman parte del paisaje y que en conjunto dan la estructura urbana a la cuidad (Ambiente, 2016). Al contrario, las quebradas han sido alteradas en su morfología (rellenadas) por ser consideradas un elemento que fracciona el territorio (Metzger & Bermúdez, 1996) y limita la expansión urbana de la ciudad.

Las quebradas son un medio natural que moldea topográficamente a la ciudad, y que tiene una riqueza natural como plantas medicinales, curativas y frutales reconocidas por los pueblos indígenas que habitaron

el territorio anteriormente (Ambiente, 2016). La acción de rellenar quebradas genera un impacto negativo por los servicios eco-sistémicos que estas producen en el territorio.

Ahora bien, el relleno de quebradas es una práctica que se evidencia desde la época colonial (Peltre, 1989) para ganarle terreno a la topografía que presente, una de las quebradas más emblemáticas que experimentó esta práctica es la quebrada Jerusalén, actualmente el boulevard de la 24 de Mayo. En las figuras 8-9-10-11-12 se puede evidenciar la transformación.

Figura 8 Plano del centro histórico de Quito-Quebrada Jerusalén (1883)

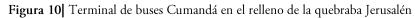
Fuente: Secretaria de Territorio Hábitat y Vivienda. Archivo histórico-Municipio de Quito, 2020



Figura 9 Registro fotográfico de la quebrada Jerusalén (1897)



Fuente: Arte Actual Flacso, Quebrada investigación artística territorios ecosistemas urbanos, 2014



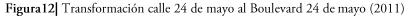


Fuente: LOPEZ LOPEZ Arquitectos, Exposición para parque urbano Cumandá 2016

Figura 11 | Transformación calle 24 de mayo-antigua quebrada Jerusalén (1970)



Fuente: Historia del cambio Diario Ultimas Noticias 01-18-2012





Fuente: De criadero de chanchos a bulevar familiar, esta es una historia de la 24 de mayo. Diario El Comercio, 2014

Este proceso lleva más de 460 años de vigencia en los cuales 100 km de quebradas distribuidas por la ciudad se han rellenado, indicando que el suelo urbano de Quito es un producto social (Metzger & Bermúdez, 1996).

El imaginario de la ciudadanía asocia que vivir cerca de uno de estos accidentes geográficos es sinónimo de vulnerabilidad social y económica (Gómez & Cuvi, 2016). Así, se puede afirmar que dentro de la ciudadanía existe una conciencia geográfica de las quebradas pero no necesariamente de forma positiva (Ambiente, 2016). Adicional a este escenario, en Quito la práctica de rellenar las quebradas, surge desde la época colonial como una necesidad de expandir la ciudad en el sentido norte y sur (Peltre, 1989) considerando a las quebradas como un obstáculo natural que debía ser remediado para continuar con el crecimiento de la ciudad (Vidal, Burgos, & Zevallos, 2015).

Con el tiempo esta práctica fue avalada por la ciudadanía y por el Municipio de Quito como se evidencia en la quebrada Jerusalén. Además, para la ciudanía las quebradas han sido un elemento geográfico que se utiliza como botadero de basura, depósito de escombros de construcción y donde desfogan las aguas servidas de forma informal y legal (Metzger & Bermúdez, 1996). Para el Municipio ha sido un elemento geográfico que no permitía la expansión continua de la ciudad y es por donde se planifico parte del sistema de alcantarillado de la ciudad (Vidal, Burgos, & Zevallos, 2015). Existen consecuencias medioambientales en los sectores que colindan las quebradas, como el deterior por contaminación, el riesgo a inundaciones y socavones siempre esta presenta (Ambiente, 2016). Por tanto, las personas que viven cerca de las quebradas perciben una pérdida de habitabilidad del espacio.

Uno de varios ejemplos de esta práctica se encuentra en la quebrada de Zámbiza, ubicada al nororiente de la ciudad, la cual recibía los desechos recolectados por la Empresa Publica Metropolitana de Aseo de

Quito (EMASEO) sin un control técnico (Metzger & Bermúdez, 1996), se corrobora así que estas acciones eran validadas por las autoridades como aceptables.

"Si nos atenemos a lo afirmado por la EMASEO, esa tradición de rellenar las quebradas ha beneficiado ampliamente a la ciudad de Quito puesto que al mismo tiempo se ha resuelto el problema de los desechos y se han eliminado las peligrosas quebradas transformándose los espacios rellenados y así conquistados en algo positivo para la comunidad" (Metzger & Bermúdez, 1996, pág. 132)

Dentro del proceso de expansión de la ciudad se observa que el relleno de quebradas no difiere entre sectores populares o de mayor poder adquisitivo, ya que para la década de los años treinta se procedió a rellenar las quebradas que atravesaban los nuevos barrios de la Mariscal sucre norte, Magdalena y Chimbacalle (Peltre, 1989). El primero es un barrio de clase media alta hacia el norte y los dos últimos están ubicados en el extremo sur del centro histórico, área donde se ubicaban la clase trabajadora y huertos de la ciudad.

Lo anterior, se legitimiza cuando el Municipio de Quito dice que las quebradas no son un obstáculo para la expansión urbana de la ciudad, puesto que se cita la práctica de rellenar quebradas, y expone que "la historia de la ocupación del suelo en Quito muestra que cualquier tipo de terreno puede originar la producción de suelo urbano" (Metzger & Bermúdez, 1996, pág. 13).

Ya en la década de los noventa existen esfuerzos desde la administración municipal por proteger a las quebradas y ríos de la expansión urbana, uno de los instrumentos donde se evidencia esta intención es el Reglamento Metropolitano de Quito de 1996. A pesar de ello se reconoce que los esfuerzos por normar las construcciones dentro o hacia el borde de las quebradas son difíciles de poner en práctica por la cultura tan arraigada de los rellenos (Metzger & Bermúdez, 1996).

A inicios de la década de los 2000 se registran iniciativas públicas, una de ellas viene desde la Empresa Pública de Agua Potable y Saneamiento (EPMAPS), la cual, el año 2002, plantea el Programa de Saneamiento Ambiental. Este Programa contempla a las quebradas como el eje de trabajo para intervenciones de remediación, infraestructura de apoyo, reforestación, entre otras acciones (Ambiente, 2020). Posteriormente, en el año 2012, la administración municipal declara a las quebradas como patrimonio natural a través de la Resolución C350 (figura 13), donde se reconoce que estos son un elemento fundamental para la prevención de desastres naturales, relictos de bosques andinos, así como un símbolo natural, social y de identidad histórica de la ciudad (Quito, 2012).

Figura 13 Declaratoria de patrimonio natural a las quebradas



RESOLUCIÓN NA



350

En ejercicio de las atribuciones que le otorgan los artículos 7, 57 literal a) y 87 literal a) del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

#### RESULLVE:

DECLARAR PATRIMONIO NATURAL, HISTÓRICO, CULTURAL Y PAISAJÍSTICO AL SISTEMA DE QUEBRADAS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

#### SECCIÓN I PRINCIPIOS Y DEFINICIONES GENERALES

Artículo 1.- Declaratoria.- Declárese al Sistema de Quebradas del Distrito Metropolitano de Quito, como Patrimonio Natural, Histórico, Cultural y Paisajistico, y establecer como prioritario su cuidado, rehabilitación integral y mantenimiento a fin de prevenir los riesgos inherentes y brindar a la ciudadanía lugares de alta calidad ambiental, recreación, esparcimiento y cultura.

Para el efecto, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, dentro del marco jurídico de sus competencias, promoverá, gestionará y evaluará las políticas y estrategias destinadas a la recuperación del sistema de quebradas dentro del territorio del Distrito.

Artículo 2- Caracterización.- Las quebradas se caracterizan por poseer pendientes en diferentes grados, con presencia de remanentes de vegetación natural andina; además, constituyen cauces naturales y microccuencas que, en muchas ocasiones, atravicsan la estructura urbana de Quito, siendo en muchos casos sujetas a usos socioeconómicos diversos, de carácter rural y urbano.

Artículo 3 Objeto. La presente declaratoria de las quebradas como patrimonio natural, histórico, cultural y paisajistico, tiene por objeto proteger, conservar y recuperar las funciones naturales de las mismas, permitiendo una fusión urbano y rural que promueva el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Distrito y la seguridad ante posibles riesgos, además de brindar a los y las habitantes de la ciudad, lugares de calidad ambiental, recreación y esparcimiento.

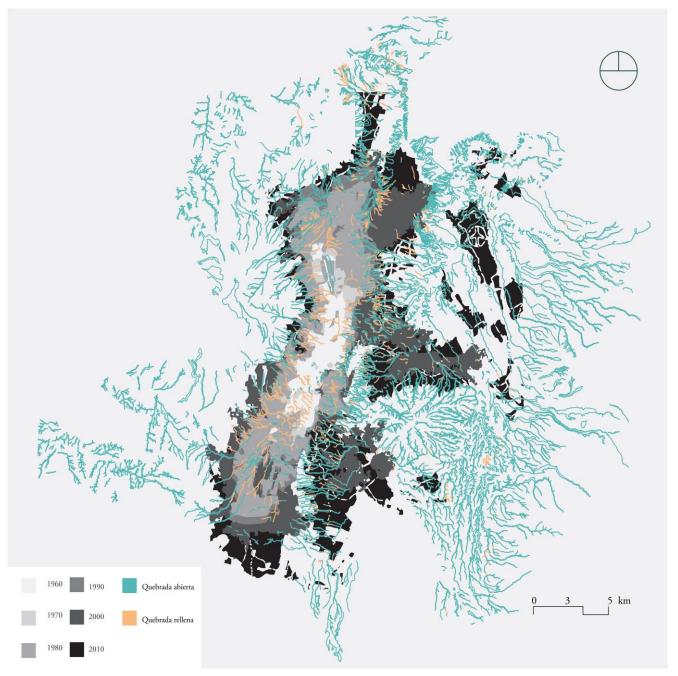
Página 3 de á

Fuente: Municipio de Quito, 2012

Actualmente no se tiene el dato exacto del número de quebradas que existen en Quito, ya que difiere de acuerdo al criterio que se establezca, por ejemplo, desde qué cota de nivel (altitud) se considerar un cauce hídrico quebrada. Hay varios registros sobre el conteo de estas, de los cuales se destacan dos realizados por el Municipio de Quito, el primero en el año 1996 donde se contabilizo 85 quebradas, las cuales se ubican en las laderas del Pichincha y la zona urbana (Metzger & Bermúdez, 1996). El segundo mapeo se da dentro del Plan de Intervención Ambiental Integral realizado en el 2015, donde se identificaron 132 quebradas dentro del Distrito Metropolitano de Quito, de las cuales 33 quebradas forman parte del plan

de priorización para su recuperación ambiental por estar relacionadas directamente con el área urbana (Ambiente, 2016). En la figura 14 se puede apreciar como las quebradas influyen en la configuración de la ciudad, y también el impacto que ha tenido la urbanización sobre este recurso natural.

Figura 14 | Crecimiento de la mancha urbana y quebradas abiertas y rellenas



Fuente: Elaboración propia en base a archivos de gobierno abierto del Distrito Metropolitano de Quito, 2020

### 4.1.3 El caso del barrio solidaridad Quitumbe

Quito se encuentra en la provincia de Pichincha (figura 15), y es parte del Distrito Metropolitano de Quito. Está dividida en 32 parroquias urbanas.

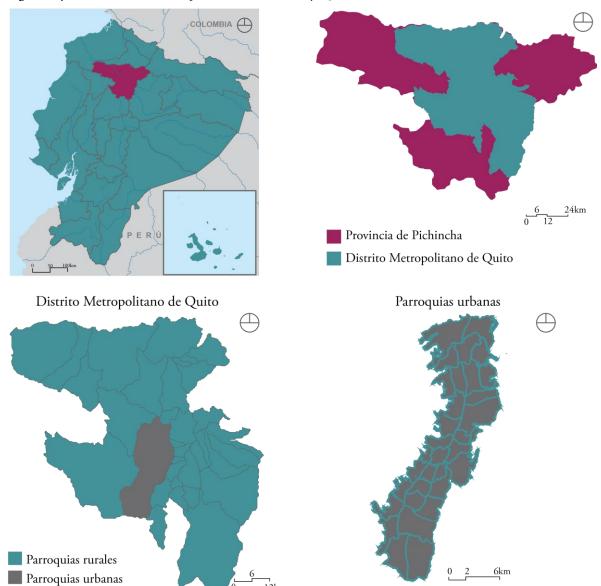


Figura 15 Ubicación de Ecuador, provincia de Pichincha y Quito

Fuente: Atlas geografía esencial del Ecuador 2014 IGM, Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022

El barrio a analizar se encuentra en la parroquia urbana de Quitumbe, está ubicada en el extremo sur oeste de la ciudad como se muestra en la figura 16 y su territorio se conforma por 13,29 kilómetros cuadrados. Dentro de la parroquia el barrio Solidaridad Quitumbe se encuentra en el extremo noroeste.

Parroquia Quitumbe

Barrio Solidaridad Quitumbe

Figura 16 Ubicación parroquia Quitumbe-Barrio Solidaridad Quitumbe

Fuente: Elaboración propia en base a Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022

El barrio se conforma como un proyecto de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, y se encuentra enmarcado dentro de lo que se denomina Plan Ciudad Quitumbe. La planificación de este sector tiene directrices urbanísticas diferentes al resto de la parroquia; es característico del Plan Ciudad Quitumbe la uniformidad arquitectónica que deben manejar los proyectos de vivienda (figura 17).



Figura 17 | Fachadas parroquia Quitumbe

Fuente: Elaboración propia en base a google earth, 2020

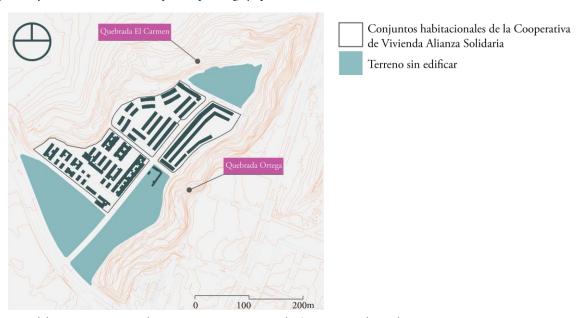
El proyecto de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria está conformado por 6 conjuntos habitacionales, 5 de ellos se enmarcan dentro de las quebradas Ortega y la quebrada El Carmen como se puede apreciar en la imagen 18. Así mismo, el proyecto está habitado por 600 familias, y el terreno donde se encuentran los primeros 5 conjuntos de vivienda se desarrollan en un área estimada de 60.000 metros cuadrados como lo muestra la figura 19.

Figura 18 Barrio Solidaridad Quitumbe



**Fuente:** Self-management and the production of habitat: a case study of the Alianza Solidaria Housing Cooperative in Quito. The Self-Build Experience: Institutionalization, Place-Making and City Building, 2020

Figura 19 Viviendas enmarcadas por la q. Ortega y q. El Carmen



Fuente: Elaboración propia en base a catastro Municipio de Quito y google earth, 2020

Si bien no pudimos tener acceso a los datos censales del 2010 por unidad censal de base o manzana, podemos caracterizar socioeconómicamente a la población de la parroquia Quitumbe; según datos de la Unidad de Información Socio-Ambiental de la Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador la figura 20 muestra una escala de pobreza que entre más se acerque al color rojo, el porcentaje de pobreza es mayor.

La pobreza dentro del sector representa un 27% representado con color naranja. Si bien no es un alto grado de pobreza se debe considerar que el sector aun cuenta con un gran porcentaje de suelo destinado a equipamientos como la plataforma social donde se concentran los ministerios enfocados al área social, la estación final del metro de Quito, el terminal terrestre de buses interprovinciales y la planta de tratamiento de aguas residuales.

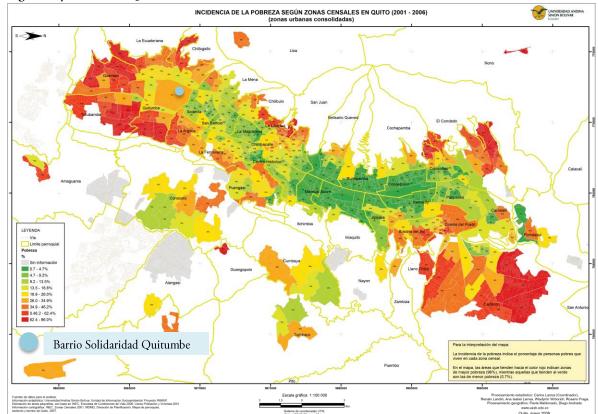


Figura 20 Pobreza en Quito

Fuente: Unidad de Información Socio-Ambiental de la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2009

Ahora bien, la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, es una respuesta a la carencia de vivienda en Ecuador, donde se plantea un proyecto integral. El enfoque inicial fue el crear un hábitat residencial, reconociendo que para esto se debía fomentar la convivencia, el trabajo comunitario y la preservación ambiental, además de la importancia de la sostenibilidad del proyecto en términos sociales y ambientales en la producción del entorno habitado (baq-cae, 2016).

La base del resultado es su trabajo comunitario. Ellos han construido alrededor de esta: una ciclovía, un parque lineal, así como la recuperación de las quebradas, transformándolas de botadero de basura a senderos ecológicos. Este caso es en particular exitosos debido a que se ha resignificado el concepto de vivir cerca de las quebradas, además, como organización social la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria ha podido internacionalizar su experiencia a través de conferencias, como lo vamos a ver en detalle en los siguientes apartados.

#### 4.2 Construcción histórica del barrio en relación a la naturaleza

#### 4.2.1 Breve historia de la cooperativa

El barrio Solidaridad Quitumbe se enmarca dentro del Plan Ciudad Quitumbe, mencionado anteriormente. El plan comenzó a gestarse en 1990 donde se plantea que Quito tiene que romper la organización de centro y periferia, con ese motivo se planifica a Quitumbe como un nuevo polo de desarrollo con el objetivo que se consolide como una nueva centralidad para la ciudad. Para ello se planteó que el sector cuente con un centro administrativo, de salud, educación, recreación, cultura y que dote de vivienda a familias de bajos ingresos; dicha planificación fue aprobada bajo ordenanza municipal #2891 en el año 1991. Para los investigadores académicos Riera, Cevallos, Rosero, Godoy & Marx (2020) la propuesta del plan ciudad Quitumbe es un esfuerzo por hacer un cambio de visión entorno a la vivienda acercándose más a una visión cualitativa de como edificar entornos más habitables.

Al mismo tiempo que se comenzó a gestionar y planificar el Plan Ciudad Quitumbe, se conforma la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria. En primera instancia toma el nombre de Cooperativa de vivienda Reina del Cinto en el año de 1992. En los primeros años de vida de la cooperativa de vivienda se adquiere un lote grande el cual beneficio a 428 familias. El trabajo realizado por parte de la Cooperativa de vivienda Reina del Cinto fue la lotización del predio, trazado, pavimentación vial y alcantarillado para luego otorgar lotes con título de propiedad y servicios básicos a las personas que formaban parte del proyecto. Sin embargo, el proyecto no se conformó como un espacio en comunidad según los testimonios de los dirigentes. A raíz de que cada integrante del proyecto construía su casa en la medida que su economía lo permitía, no se pudo dar continuidad a un proceso de unidad barrial.

El dirigente I y mentor del proyecto de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria entrevistado, ha acumulado experiencia anteriormente por pertenecer a organizaciones sociales que luchaban y buscaban soluciones para los sectores más necesitados de la sociedad, como lo fue la conformación del barrio Lucha de los pobres ubicado en el sur de la ciudad; además, fue parte de la directiva de la Cooperativa Reina del Cinto. A partir de estas experiencias junto con otros miembros de la Cooperativa Reina del Cinto visualiza que, lotizar y otorgar un espacio para construir vivienda no es una solución viable ya que cuando se quiere construir una comunidad sólida, donde el hábitat que les rodea aporte a su calidad de vida se necesita la conformación de un proyecto integral que otorgue más que infraestructura.

Es entonces que para el año 2000 se conforma la Cooperativa Alianza Solidaria y adquiere como cooperativa un lote de 6 hectáreas al Municipio de Quito, que se encuentra dentro de la planificación del Plan Ciudad Quitumbe. El lote está delimitado por dos quebradas q. Ortega y q. El Carmen, como se indicó en la imagen 18 y 19. Para esta época el plan Ciudad Quitumbe se encontraba con una consolidación muy baja respecto a lo que se había planificado, es entonces que el Municipio decide impulsar su densificación a través de una nueva ordenanza con número 058. Así se otorga la venta de terrenos a organizaciones como cooperativas, inmobiliarias y posteriormente el mismo Municipio construiría un conjunto de viviendas Cumbres de Quitumbe en el 2008.

Para la directiva de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria esta era una nueva oportunidad para rectificar lo aprendido a través de las experiencias pasadas y plantear desde cero un nuevo estilo de vida. El fin de este proyecto no sería dotar de infraestructura a la gente que más lo necesitaba sino, hacer un

proyecto integral donde la vivienda y el espacio colindante estén integrados para así crear un hábitat adecuado para la vida.

# 4.2.2 "Aquí no vendemos casas, aquí lo que le invitamos es a construir juntos un proyecto de vida"

El proyecto del barrio Solidaridad Quitumbe propone una experiencia más allá de adquirir una casa, "aquí no vendemos casas, aquí lo que le invitamos es a construir juntos un proyecto de vida...no era una venta a granel de viviendas sino obviamente era una situación mucho más allá y mucho más sentida" (Dirigente II)

Existen dos aspectos fundamentales para llevar a cabo esta propuesta, el primero es que, son una organización social que se formula legalmente a través de una cooperativa, esto quiere decir que se enmarca dentro de la ley general de instituciones del sistema financiero, de la época, donde se define que las cooperativas de vivienda deberán tener como principal actividad la construcción de la vivienda y el bienestar familiar (Ecuador, 1994).

Actualmente se rigen por la ley de economía popular y solidaria desarrollada dentro de la nueva constitución del 2008. En dicha ley se incluye una visión más social en relación a los marcos legales que rigen a las instituciones y establece unos lineamientos que son los siguientes:

"...Se entiende por economía popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir<sup>1</sup>, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital." (Superintendecia de economía popular y solidaria, 2011).

En cuanto a las cooperativas de vivienda estas deben manejarse bajo los principios expresados en la ley, donde a) es fundamental la búsqueda del buen vivir y el bien común, b) La relación del trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales, c) la prevalencia del consumo ético responsable, d) la equidad de género, e) el respeto a la identidad cultural f) la autogestión g) la responsabilidad social y ambiental y por último la distribución equitativa y solidaria de excedentes. Es importante destacar que dentro de las cooperativas de vivienda la adjudicación de predios se hace mediante sorteo cuando el fraccionamiento del predio se haya efectivizado (Superintendecia de economía popular y solidaria, 2011).

El segundo aspecto nace desde los ideales y el propósito con el que la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria se conforma. Los ideales que se plantean dentro de la organización social son: la construcción de una comunidad participativa y solidaria, donde la autogestión es uno de los motores que les mueve a lograr sus objetivos; y se plantea que para la construcción de esta comunidad se deben implementar etapas

43

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Este planteamiento propone una nueva visión desde lo estructural para cambiar la visión de cómo el ser humano se relaciona con su entorno y hábitat logrando un equilibrio no solo con la naturaleza, sino que apunta a un enfoque de comunidad. Este concepto está basado en las prácticas cotidianas y el aprendizaje de las comunidades ancestrales del país (Acosta A. , 2013)

de formación para un desarrollo integral de los habitantes. Por último, se considera que el aspecto ambiental es especialmente importante dado el entorno donde se emplaza el barrio, así, se determina que se debe cuidar, mantener y defender al medio ambiente.

El medio ambiente es un aspecto que direcciona el accionar de la cooperativa dado que cuando recibieron el terreno y evaluaron la situación de las quebradas tenían dos opciones, la primera era rellenarlas como es la práctica habitual para estos cauces o limpiar la basura que se había depositado ahí por las fábricas de los alrededores (figura 21) y transformarla en espacio útil en beneficio del barrio y la comunidad.

"La recuperación de la quebrada que en un principio es una cuestión únicamente física, es una cuestión a lo mejor de higiene, pero termina siendo un factor muy potente en cuanto a construcción de comunidad...entonces allí juega un papel importante...por la generación de un sentido de cooperación, un sentido de autoestima comunitaria y además de autogestión que es lo más importante" (Dirigente I)

Figura 21 Quebrada Ortega y entorno antes de la recuperación





Fuente: Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, año 2001

La Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, en los primeros años de trabajo se enfrentó al hecho de construir una comunidad enmarcada entre dos quebradas, como ya se ha mencionado antes el hecho de implantarse cerca de una quebrada conlleva ciertos paradigmas dentro de la sociedad quiteña. Las personas que conformaban la cooperativa no eran la excepción, dentro de sus imaginarios se encontraban pensamientos negativos que debían ser cambiados. Un ejemplo de aquellos imaginarios son los testimonios de las personas al encontrarse con este escenario.

"Al principio no me gustaba ni el lugar...era como un lugar súper alejado, no había viviendas, no había carros...las quebradas eran focos de infección, botaban basura, si nosotros cuando limpiamos las quebradas sacábamos hasta perros muertos, entonces quien va a querer vivir en la quebrada...las fábricas que tienen por aquí venían a botar los desechos, era fatal, una vez nosotros agarramos todo lo que nos habían venido a botar las fábricas y les fuimos a botar en la puerta de ellos" (Habitante I)

"Al principio cuando llegamos acá nadie quería (vivir cerca de la quebrada), nadie pensaba más que nada tener la casa aquí a ladito de la quebrada porque era sucia...entrabamos caminando con las herramientas y todo eso a hacer la minga, no había calles ni luz ni agua potable" (Habitante II)

El vínculo con el entorno se conforma a partir de tres ejes que se van gestando en diferentes etapas de la construcción del proyecto tanto por los objetivos que se idealizan en los líderes y se transmiten al grupo de la cooperativa y por los ideales que se materializan a través de las practicas comunitarias.

El primero es la visión que se quiere adoptar en relación al espacio público y la vivienda de interés social que por lo general es un aspecto relegado cuando se planifica estas viviendas. Por lo tanto, se adopta una posición con respecto al espacio público que aparte de conformar las vías y aceras también involucra aspectos ambientales relacionados con su entorno natural. En este caso las quebradas inciden directamente en la conformación del hábitat del barrio a través del trabajo comunitario.

"...lo que hace relación con el espacio público y generalmente cuando se opta por la vivienda básica, fundamentalmente se olvida los aspectos relativos al espacio público y en eso la relación con la tierra nos dio la posibilidad de repensar también nuestra relación con el espacio público y justamente la mayor intervención que hemos hecho es en el espacio público..." (Dirigente I)

El segundo es la visión que plantea el trabajo que hace la cooperativa, el trabajo no es en beneficio individual de los cooperantes, sino que, el trabajo comunitario toma importancia y transciende a diferentes escalas de la ciudad. Por ello, se valoriza el trabajo comunitario transformando esta práctica como un legado que se deja a la sociedad y la ciudad.

"...cuando se entra en la cooperativa no es el beneficio individual que yo vaya a tener sino que desarrollamos una forma de construir que esto es para nuestros hijos y para nuestros hijos no es la casa que construimos sino el mundo que estamos dejando...una forma de ver la naturaleza que esto ya no es un reconocimiento, o que es una cuestión que aspira a un reconocimiento económico o social, nace una situación de yo pase por esta vida haciendo algo bueno para el futuro, entonces si esto tenemos una oportunidad de carácter individual sino colectivo, es un impacto..." (Dirigente I)

El tercero es la visión ancestral de la conexión de la tierra con el ser humano, entendido que la naturaleza y el ser humano es un solo elemento que busca un equilibrio para la vida. Para la investigadora Janaina Marx (2019) esta visión de reconocer al ser humano como parte de la naturaleza se rompe con la colonización cuando llegan los españoles, y se reafirma con la industrialización y el capitalismo. Las tres etapas construyen una visión moderna de la naturaleza donde se considera a esta como algo ajeno al ser humano ya que él la domina. Contrario a esta visión y concepción contemporánea de la sociedad ante la naturaleza, la cooperativa decidió darle valor a un entorno primero estigmatizado por la sociedad quiteña y segundo revalorizando la importancia de este elemento dentro de la vida de la comunidad y de la vivienda de interés social:

"...la conexión con la tierra volver a nuestras raíces a nuestra humildad nuestras creencias más ancestrales, justamente esta conexión con la tierra cuanto con la naturaleza...con nuestra vida nuestros propios orígenes..." (Dirigente I)

El trabajo comunitario del que se habla hace referencia a la minga. La minga es una actividad heredada de las culturas andinas que significa trabajo comunal no remunerado y que se enfoca en realizar trabajos a favor del bien común. Leónidas Rojas antropólogo, explica que la minga no se asocia estrictamente como un trabajo sino a una actividad de reciprocidad dentro de una comunidad, el dar y recibir, por lo

que genera un valor agregado que es la convivencia (figura 22-23). Por otro lado, se considera que "la minga es una actividad que representa la idealización del trabajo cooperativo y autogestionado" (El-Comercio, 2017), sobre el cual volveremos más en detalle adelante en el texto.

La Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria plantea este proceso para recuperar la quebrada, el cual les lleva un periodo de ocho años consecutivos para limpiar lo que ahora se ha transformado en el parque ecológico de la quebrada Ortega. La cooperativa no solo adopta esta práctica como una actividad física, también la incorpora dentro de los procesos en los cuales se dialoga para "...soñar, aspirar y construir de manera colectiva una visión..." (Dirigente I) llamando a esta actividad mingas intelectuales. A partir de ello se puede decir que la cooperativa es una organización que busca en todas sus formas involucrar a sus cooperantes para la formación y conformación de esta comunidad generando lazos fuertes hacia el territorio que habitan.

Figura 22 Trabajo comunitario



**Fuente:** Registro fotográfico década de los 90s. Exposición para Cirandas-Brasil con el título "programa de vivienda de interés social Solidaridad Quitumbe", 2019

Figura 23 Trabajo comunitario



Fuente: Registro fotográfico década de los 90s. Exposición para Cirandas-Brasil con el título "programa de vivienda de interés social Solidaridad Quitumbe", 2019

El producto de esta práctica es la conexión con la naturaleza y su territorio. El desarrollo del proyecto y su tipo de gestión ha transcendido más allá de la escala barrial producto del trabajo constante de querer aprender más y seguir mejorando su entorno, esto se evidencia no solo en el tratamiento de los espacios sino también por la búsqueda de nuevas alianzas con colectivos de profesionales e instituciones académicas como la Universidad Politécnica Salesiana con la que recibieron ayuda técnica para la descontaminación de la quebrada, a raíz de su trabajo previo de limpieza del espacio. Algunos ejemplos de este accionar es la propuesta que se realizó al municipio a través de concursos de presupuestos participativos con el cual impulsaron el Centro de Interpretación Ambiental ubicado en el parque de la quebrada Ortega, o la incorporación de arquitectos dentro de sus asambleas barriales (mingas intelectuales) para participar en concurso municipales como lo fue el concurso Mi barrio ejemplar y sostenible en el 2018.

En resumen, la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria ha implementado una cultura de la naturaleza, en el trascurso de sus 28 años de trabajo, que se remite a la constante búsqueda de crear un mejor hábitat más cercano al hombre. A través de un cambio de visión del manejo de quebradas se toma a la naturaleza como un elemento necesario para la vida.

"...definitivamente nosotros si no estamos involucrados en el tema de la naturaleza más o menos no estamos...porque además de eso tenemos una actuación súper importante...tomamos la decisión de recuperar...entonces empezamos a hacer ese trabajo, entonces la relación con la naturaleza, el respeto a la naturaleza como un elemento vivo, como un elemento necesario e importante para la vida fue otro eje importante para nosotros." (Dirigente II)

#### 4.2.3 Proyectos de la cooperativa en relación a su entorno

A continuación, se detalla cuáles fueron los diferentes mecanismos que adoptó la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria para establecer, mantener y fortalecer el vínculo de la comunidad con la naturaleza y de esta forma construir la cultura de la naturaleza que se implementó como uno de los ejes principales, dentro del funcionamiento de la cooperativa. Como resultado dan una conciencia ambiental dentro de una comunidad de vivienda de interés social.

Para poder llevar a cabo el trabajo necesario que requería conformar una comunidad ambientalmente responsable con principios de solidaridad donde el bien común es base primordial, tanto la dirigencia como los cooperantes toman la decisión de que, su entorno debe ser recuperado a razón de construir una comunidad con espacios sanos y responsables con el medio ambiente. Además, de que su hábitat no solo involucre la construcción de vivienda, sino que se construya una nueva forma de vida donde diversos aspectos se combinen y den paso a la construcción de comunidades integrales entre ser humano, naturaleza y conciencia ambiental, con el objeto de resolver de manera autónoma necesidades básicas del ser humano. Como dice una habitante de la etapa cuatro "porque, aunque seamos pobres tenemos derecho a vivir dignamente" (La-Hora, 2003)

A través del trabajo comunitario, se realizaron proyectos que ayudarían a resignificar el valor del entorno donde viven. Los proyectos que se realizaron fue el parque ecológico en la quebrada el Ortega (figura 24), en esta quebrada existen senderos ecológicos para caminar a lo largo del cauce y la primera ciclovía implementada en la ciudad y el país (figura 25). Los dirigentes recalcan que estos proyectos han sido ejecutados con sus propias manos.

Figura 24 Parque ecológico





Fuente: Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2020

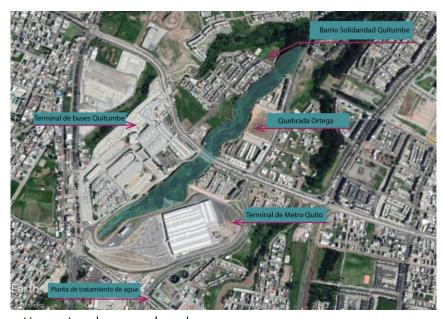
Figura 25 | Sendero y ciclovía



Fuente: Registro fotográfico década de los 90s. Exposición para Cirandas-Brasil con el título "programa de vivienda de interés social Solidaridad Quitumbe", 2019

Otros proyectos que han surgido a partir del trabajo realizado son una propuesta a raíz de la implementación de la planta de tratamiento de agua, ubicada a pocos metros del proyecto. La propuesta consiste en incluir en la quebrada Ortega (figura 26), en la parte sur que colinda con el terminal de buses de la ciudad y la estación final del metro, lagunas de estabilización del agua que se descarga por escorrentía, o el agua y basura que corre por las calles en época de lluvias.

Figura 26 Ubicación quebrada Ortega



Fuente: Elaboración propia en base a google earth

En la actualidad el barrio tiene un vínculo con el grupo YES Innovación, con quienes participaron dentro de un concurso a nivel municipal, donde se propone nueva vivienda y el fortalecimiento de la relación

con la naturaleza, esta vez a una escala más grande considerando todo el sector de Quitumbe (figura 27). Paralelamente la cooperativa tiene proyectado un conjunto de vivienda en altura, para los lotes que aún no están edificados. El proyecto se encuentra en proceso de aprobación municipal, ellos afirman que será el primer proyecto en altura en Quito que involucra un vínculo con la naturaleza, además de que se gestionará con principios cooperativistas.

Figura 27 Imagen objetivo de Quitumbe, proyecto ganador de Corredor Metropolitano de Quito



Fuente: Estudio de arquitectura RAMA estudio, 2020

A través del trabajo constante del barrio por recuperar y mantener su entorno, el barrio ha alcanzado reconocimientos nacionales, entre ellos se encuentra el reconocimiento a las "buenas prácticas ciudadanas" otorgado por la bienal panamericana de arquitectura de Quito en el año 2016; por otro lado, el municipio ha reconocido al barrio a través de la "distinción ambiental" del año 2018, este reconocimiento se hace a grupos o individuos que trabajan por reducir la huella de carbono dentro de la ciudad a través de su trabajo (figura 28)

Figura 28 Distinción ambiental



Fuente: Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2018

#### 4.3 Prácticas comunitarias y relación la naturaleza

En el trabajo de campo se pudo determinar tres tipos de mecanismos que usó, y sigue practicando e implementado la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, estos son los talleres formativos, las mingas y más recientemente la conformación de actividades culturales. En estos espacios existe una participación democrática y es durante los cuales se dan las decisiones con respecto al manejo de su entorno inmediato. Las actividades se dan en tres quebradas Ortega, El Carmen y Sanchayacu, que son las que se encuentran directamente relacionadas con la vivienda.

Previamente a que una persona forme parte de la cooperativa de vivienda, se explica que para formar parte de la organización y acceder a una vivienda se tiene que estar dispuesto a pasar por un proceso de inducción y posterior participación de cada una de las actividades establecidas por la cooperativa ya antes mencionadas.

Los talleres formativos, las mingas y actividades culturales son instancias que sirven para formar y capacitar a las personas para que interioricen el valor de que una casa no solo conlleva adquirir una infraestructura. Y que, además su condición social no es un determinante para la falta del disfrute de su entorno inmediato, que generalmente son espacios olvidados que no pueden ser disfrutados en su cotidianidad.

### 4.3.1 Talleres formativos

Cuando las personas deciden ser parte de este proceso, comienza una formación a través de talleres comprendido en 20 horas. Los talleres se enfocan en impartir los valores en que se basa la cooperativa que son la solidaridad, respeto, temas como la convivencia, como vivir en comunidad. Más allá de que los talleres no se encuentren relacionados directamente con una educación ambiental, ayudan a concientizar y crear lazos entre la comunidad para crear un sentido colectivo de vivir, dando paso a entender que el bien común es un factor esencial para la construcción de un hábitat con mejores cualidades.

"Es importante, así como le digo porque vivir así a ladito en comunidad no es nada fácil tampoco...los procesos de talleres de formación es otro proceso que reforzó estos lazos a parte de las mingas..." (Habitante I)

Si bien los talleres se dan con más intensidad cuando un proyecto habitacional comienza a forjarse dentro de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, luego de este periodo siguen dándose los talleres, pero de manera más puntual o para reforzar los valores que rigen a la cooperativa.

Es importante recalcar que, en el transcurso de vida de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, se han incorporado nuevos vecinos en modalidad de arrendatarios u otros que han dejado de pertenecer a la cooperativa. El porcentaje de esta categoría de residentes no se pudo determinar en relación a la muestra que se obtuvo con las entrevistas, pero lo que se llegó a conocer es que los nuevos habitantes toman dos caminos, o se adaptan a esta propuesta de vida en comunidad y son parte de actividades; o son los dueños de las viviendas que aun pertenecen a la cooperativa quienes siguen con las responsabilidades que conlleva ser un cooperante. "Los que seguimos y los que somos nuevos socios tenemos por ejemplo las asambleas, las reuniones y de vez en cuando un taller eso se sigue en el hilo de la cooperativa" (Habitante I)

Cabe destacar que si bien no es un dato que nos permite establecer una tendencia dentro del barrio, si reafirma que dentro de este existe un compromiso latente a seguir formando parte del proyecto de vivienda que se planteó desde un inicio que es la construcción de un hábitat en comunidad.

#### 4.3.2 Las mingas

Existe un mecanismo de trabajo adoptado por la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria que fue y es un elemento clave, la minga. Para lograr el cambio de perspectiva que conjuga vivienda y naturaleza la cooperativa establece que los cooperantes deben ser parte activa de procesos de formación comunitaria y de la actividad de la minga, este último se convierte en el pilar de la organización hasta el día de hoy.

"El modelo lleva necesariamente a una interrelación con la naturaleza, es decir que no solamente se obtiene de manera inconsciente o porque se ha comprado una parte de terreno, sino que permite justamente la creación de una conciencia en la cual los seres humanos somos parte de la naturaleza y cómo tal llegar a crear un nivel de respeto y de interrelación sana con el entorno" (López, 2014, pág. 48)

"...trabajamos bastante en la cuestión de cómo formar una comunidad, entonces no se puede formar a la gente a través de discursos la gente se forma, se transforma a sí mismo, no a través de clases sentarle y explicarle las cosas; esa es un parte...pero no es todo. O sea, es la práctica social la que determina. Es a través de la práctica que se forma a las personas, cómo fue nuestra práctica, fue el trabajo comunitario fue la minga. No fueron solo las mingas materiales de coger pico y pala, también mingas intelectuales..." (Dirigente I) (Castillo, 2018)

La minga es una actividad que en un comienzo se realizó durante ocho años cada domingo, esta actividad formó y forma parte de los compromisos adquiridos por las familias que ingresan a ser parte del proyecto. En un inicio se estableció que cada integrante de la cooperativa debe realizar 120 mingas como requisito para la adquisición de la vivienda. En la actualidad, las mingas se realizan en menor media ya que el mayor problema de contaminación (basura en las quebradas) ya fue solucionado.

La minga es un mecanismo que ayuda a conformar los lazos de comunidad que busca la cooperativa y segundo es un elemento que conecta a las personas con su entorno, la tierra. En conjunto el trabajo de la minga es un factor determinante tanto para construir comunidad como para crear la cultura de la naturaleza que da a los habitantes la consciencia ambiental dentro del proyecto de vivienda de interés social. Así lo afirma el testimonio de uno de sus dirigentes cuando se refiere a la vivienda y su entorno.

"...generalmente cuando se opta por la vivienda básica, fundamental, se olvida los aspectos relativos al espacio público y en eso la relación con la tierra nos dio la posibilidad de repensar también nuestra relación con el espacio público y justamente la mayor intervención que hemos hecho en el espacio público" (Dirigente I)

La minga es una actividad que es hereda de las culturas andinas que habitaron el territorio ecuatoriano. Es una actividad que se realiza a través de la concientización del bien común donde el principal objetivo es el bienestar individual y colectivo de una comunidad. Dentro de esta actividad se pierde la idea de jerarquización fomentando y fortaleciendo las relaciones horizontales, en una minga todos contribuyen de igual manera. Y es un espacio donde a través de la solidaridad y reciprocidad se da y recibe conocimiento (Marx, 2019; Solero & Marx, 2019).

"...comunidades operan desde el tejido social basado en la reciprocidad, la solidaridad y el respeto por la naturaleza hasta a partir de prácticas que demuestran que la interacción entre diferentes conocimientos, basado en una ecología del conocimiento, puede generar respuestas que sean más consistentes con nuestro territorio y nuestra sociedad" (Marx, 2019, pág. 7).

A través de la minga se crea comunidad y capital social comunitario, ya que es esta práctica la que genera lazos de confianza y configura las relaciones horizontales. Indistintamente de que posición ocupan las personas de la cooperativa deben participar realizando por igual las actividades. Por otro lado, cuando se da una minga se genera un espacio de convivencia donde las personas se conocen y con el tiempo van reafirmando lazos de confianza. La conformación de la comunidad ayuda a que el barrio trabaje en el bien común del colectivo, como es, en este caso, la conformación de un entorno ambientalmente responsable para darle más calidad a sus vidas.

Esta práctica es un factor cultural dentro del legado de las culturas andinas en Ecuador, y por tanto es un hecho aceptado y acogido entre las personas. Para el proyecto del barrio de la Cooperativa Alianza Solidaria, se transformó en una práctica donde se plasmaba y aun se plasma los valores que la cooperativa desea manejar en la construcción de un entorno y comunidad ambientalmente habitable.

"Es bastante importante el compartir y conocer a los vecinos y todo; o sea para nosotros es una cosa vital hacer las mingas y compartir con los vecinos y conocernos...la minga es un compartimiento porque usted va a las mingas hace las cosas y por decir vamos a limpiar la quebrada, hacemos cháchara, nos reímos conversamos mientras estamos haciendo, es un compartimiento...yo creo que pase de las ciento veinte mingas porque hasta ahora nosotros asistimos a las mingas" (Habitante I)

"Realmente la minga es un proceso comunitario súper importante y justo porque ahí aparte de conocerse ya se hacían lazos de amistad también de solidaridad" (Habitante II)

La minga al ser un proceso comunitario busca, en este caso, el mejoramiento del espacio colectivo. En este proyecto en particular el proceso de la minga conecto o re-conecto a las personas con la naturaleza, en el sentido que algunas personas provienen de familias que migraron del campo a la ciudad y otras retomaron esa actividad que se encuentra arraigada culturalmente en la serranía ecuatoriana (región andina).

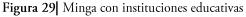
"...entonces todo el proceso que te pueden contar los vecinos es como ellos se sintieron identificados cuando llegaron muchos del campo tenían esa cercanía con la quebrada y ver que sus hijos puedan compartir de esto era como un respiro para toda la familia entonces se convirtió en un lugar de encuentro..." (Coordinadora del Foro cultural Quitumbe-residente del sector)

Para otros habitantes fue un proceso que lo vivieron desde pequeños, lo que implicó un proceso de crecimiento, o crianza dentro de este entorno que determino la conexión con la naturaleza y una estrecha relación con el espacio. A partir de esto se resignificó la concepción de lo que involucra una casa al borde de la quebrada. En otras palabras, para las personas que crecieron junto a este proceso consideran que la naturaleza, las quebradas, son parte de su casa y no son un elemento aislado.

"...el hecho de que me haya involucrado quiera que no con el tema de las mingas a mí personalmente me reforzó el cuidado por la naturaleza y el amor por la naturaleza porque al final es un entorno donde nosotros vivimos en un entorno súper diferente a cualquier otro." (Habitante II)

La minga es el proceso más histórico de la cooperativa y que aún se sigue realizando en ciertas ocasiones como mejoramiento del espacio. Por ejemplo, por motivo de las fiestas de la ciudad, o con motivo de alguna vinculación con universidades (figura 29) para enseñarles el proceso, el trabajo realizado y concientizar de la importancia de las quebradas. La actividad de la minga, ya no se realiza con la misma intensidad que en un inicio ya que la quebrada ya está recuperada. Aun así, esta actividad se programa cuando existe la necesidad de mantenimiento, por ejemplo, por ocasión del confinamiento a causa de la pandemia del covid-19 en el mes de junio se realizó una minga para recuperar el espacio ganado por la vegetación en senderos del parque ecológico (figura 30).

"Durante la emergencia sanitaria vimos como la naturaleza retoma su lugar en el mundo. Esta mañana regresamos a nuestra querida Quebrada Ortega para continuar con el compromiso de mantenerla limpia, cuidada y protegida a través de la #minga...ejemplo de ciudadanía participativa, la minga fue y será el pilar de nuestra comunidad"(Publicación en redes sociales de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2020)





Fuente: Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2018

Figura 30 Mejoramiento espacio público



Fuente: Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2020

#### 4.3.3 Las actividades culturales

En la actualidad se buscan nuevos mecanismos para que la gente joven que vive en el barrio vaya consolidando este vínculo con el entorno que los rodea. A raíz de esta necesidad se conforma el Foro Cultural Quítumbe, que se enfoca en realizar actividades culturales. Su principal actividad son las danzas típicas. El objetivo principal del foro es que a través de sus actividades los integrantes se apropien del espacio público y reconecten con las quebradas. Si bien el foro agrupa a personas de distintos barrios incluidos los habitantes del barrio Solidaridad Quitumbe, todos ellos se encuentran dentro del área próxima al barrio. Además, que su centro de reunión es el Centro de Interpretación Ambiental que se encuentra bajo la administración del barrio Solidaridad Quitumbe, así como sus instalaciones se ubican en la quebrada Ortega. "Yo soy parte de colectivos culturales que han nacido de parte de esta experiencia entonces nosotros por ejemplo si realizamos mingas" (Habitante II)

El foro tiene como mentor a la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, ese vínculo que se tiene entre las dos organizaciones hace que trabajen en conjunto. Las dos agrupaciones manejan los mismos principios de solidaridad, autogestión y cooperación, así como la realización de mingas, es por ello que dentro del foro también se habla, reflexiona e inculcan los valores que imparte la cooperativa. De este modo las dos organizaciones trabajan en un mismo fin que es generar dentro de las personas esta conciencia del espacio natural, para resignificar el vincula de vivienda de interés social y entorno.

"En las reuniones que tenemos se habla, conocen el proceso es una manera de a través del proceso histórico que se ha vivido dejar a las nuevas generaciones de ver que el arte también tiene un enlace del territorio, la naturaleza para hacerlo cuando nosotros realizamos cada año las integraciones con todo el grupo que son al menos cien personas, entonces hacemos en las quebradas, hicimos en la quebrada Ortega y en la Sanchayacu." (Coordinadora del Foro cultural Quitumbe-residente del sector)

Un buen ejemplo de la diversificación de actividades que pueden aportar al vínculo con la naturaleza es la actividad propuesta por el foro cultural Quitumbe, donde se realizó cine al aire libre, esta actividad invita a los habitantes y vecinos del barrio Solidaridad Quitumbe a apropiarse de la quebrada a través de la proyección de películas.

"...el cine en la quebrada, esto parece que lo hicimos en el 2017 o 2018...entonces fue una experiencia de volver a reintegrarse con el espacio...proyectaron una película hicieron una pantalla gigante y bueno los vecinos bajaban con sus cobijas y cojines, hicimos una fogata y se proyectaba la película incluso la gente que pasaba se quedaba" (Coordinadora del Foro cultural Quitumbe-residente del sector)

Otras actividades que se fomentan a través del foro, la cooperativa e instituciones públicas, son la participación de los jóvenes a involucrarse en la lectura (figura 31), proyectos de concursos internos que vinculan las artes con la naturaleza (figura 32). O la participación de actividades que se promueven a través del municipio u organizaciones mundiales como fue el "Desafío de Naturaleza Urbana" (figura 33) promovido por la Academia de Ciencias de California y el museo de Historia Natural del Condado de Los Ángeles. Este proyecto consiste en mapear la flora y fauna de más de 150 ciudades alrededor del mundo. En la actualidad una de las actividades fue convocar a jóvenes dedicados al arte para la apropiación del espacio y empoderamiento de este (figura 34).

Figura 31 Incentivo a la lectura



Fuente: Foro cultural Quitumbe, 2019

Figura 32 | Concurso



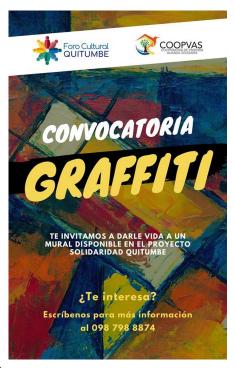
Fuente: Foro Cultural Quitumbe, 2019

Figura 33 Desafío de naturaleza urbana



Fuente: Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, 2019

Figura 34 | Convocatoria



Fuente: Foro Cultural Quitumbe, 2020

Este mecanismo de trabajo es un medio por el cual se quiere mantener y fomentar entre los habitantes del barrio la organización cooperativa, pero más que eso el sentido que conlleva esta organización que son los valores de solidaridad, así como crear una comunidad sólida; "especialmente lo que hemos hecho es mantener esta forma de organización en una situación de hoy, nuestra tarea es sobrevivir a como dé lugar." (Dirigente II)

En resumen, desde una necesidad básica se pueden resignificar imaginarios y crear entornos aptos para el disfrute dentro de un entorno social donde el espacio público no son espacios que se creen necesarios cuando se planifica vivienda de interés social.

En este caso en particular la recuperación se da como resultado de un trabajo de conciencia ambiental, porque era "necesario discutir el hábitat" (Dirigente II). Esto se dio a través de la práctica comunitaria, no fue un accionar pre concebido para sus habitantes en sus inicios, sino que en el proceso tanto de talleres y mingas se fue forjando un sentir de pertenencia y cuidado hacia el espacio natural en el que estaban trabajando. El deseo de promover un entorno de calidad en la periferia es la que les llevo a tener esta educación ambiental, y con estos mecanismos de trabajo se dan cuenta del disfrute que produce este espacio en sus vidas. Por lo tanto, el trabajo continuo y sistemático, no de un momento o de una circunstancia, es el que permite el desarrollo de formas éticas y estéticas correspondientes a la cooperación y la solidaridad, que se vean reflejadas en las formas de actuar y vivir, tanto individuales y colectivas para la realización del bien común.

#### 5. Capítulo V

#### Conclusiones y discusiones

En el Distrito Metropolitano de Quito ha existido una larga historia en relación al crecimiento de la ciudad y el manejo de la naturaleza. A través de la investigación se ha podido comprobar que en los planes de ordenamiento poco a nada se ha hecho por la preservación de estos cauces. Es en los últimos años que se han tomado medidas para preservar la naturaleza urbana transformándolas en patrimonio cultural de la ciudad. Cabe destacar que a partir de iniciativas ciudadanas como la de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria por recuperar y preservar las quebradas colindantes a su barrio, ha ayudado a que el municipio reconozca a la naturaleza urbana como un elemento vivo y necesario dentro de la ciudad. De esta forma también se reconoce el trabajo de las organizaciones civiles como un agente de cambio positivo dentro de la ciudad, demostrando que cuando existe compromiso colectivo por un mismo propósito se alcanza resultados positivos. En este caso ayudó a valorizar estos espacios tanto así que el municipio las convirtió en patrimonio cultural.

El trabajo de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, se remite a una larga trayectoria desde la década de los noventas. El accionar de la Cooperativa de vivienda se basa en los principios y prácticas de la autogestión y cooperativismo. Los principios se dan en base al colectivo, esto quiere decir que, primero las personas trabajan por un bien común, segundo debe existir un conceso grupal, y tercero cada una de las opiniones son respetadas y analizadas. En conjunto esta forma de llevar a cabo un proyecto condensa la capacidad colectiva de agruparse, donde la solidaridad, reciprocidad, ayuda mutua trabajan con un mismo objetivo. Los dirigentes de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria trabajaron como base estos principios de colectividad con los integrantes del proyecto para sentar bases fuertes en su proyecto de vida, como ellos lo llaman.

La base de estas dos formas de operar surge de la conformación de una necesidad colectiva; la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria vio en estos procesos los pilares para crear la vida comunitaria que deseaban para alcanzar la creación de un entorno digno para vivir. La organización social que conformaron les dio poder y capacidad para transformar su entorno deteriorado, con respecto a las quebradas, en un espacio habitable para alrededor de 600 familias. Como dice Spinoza (1980), cuando existe un grupo de personas que trabajan por un mismo objetivo, se obtiene más habilidades para transformar situaciones y exigir sus derechos. Un factor determinante dentro del trabajo colectivo que se dio con la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria, es la convicción ideológica que predican los dirigentes, ellos son quienes tienen el poder de transformación de su realidad a través de la cooperación, solidaridad y trabajo en equipo. La convicción es un factor determinante que se trasmite hacia el colectivo para llegar a su objetivo.

Como resultado de estos principios, dentro del barrio conformado por la cooperativa, se evidencia que se ha generado un capital social de carácter comunitario. A raíz de la concientización e interiorización del trabajo colectivo realizado, que se hace con un mismo fin y que beneficia a su vida, provoca dentro de la organización el trato horizontal entre sus integrantes. En particular una de sus actividades, la minga, fomentó y fomenta la conformación de lazos horizontales, se puede corroborar en varios testimonios de las entrevistas que los habitantes identifican a la minga como un espacio donde todos realizaban y realizan las mismas actividades; independientemente de la posición en que se encuentren dentro de la organización. Se identifica así a este capital social donde la organización, el sentido de colectividad y auto gobernanza por sus integrantes trabajan a favor del grupo como lo plantea Durston.

El capital social generado en las mingas da sentido de comunidad y pertenencia lo que lleva a la construcción del hábitat residencial dentro de comunidades, en este caso autogestionaria. Esta afirmación se corrobora con la definición del INVI (2005) donde se explica que la relación del hábitat y el entorno se construye en el día a día. Así pues, para las personas de la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria los mecanismos de trabajo implementados ayudaron a generar el capital social necesario para construir el hábitat residencial. Los mecanismos referidos anteriormente son los talleres formativos, las mingas y las actividades culturales; las actividades realizadas dentro de cada uno de estos espacios fueron conformando lo que los habitantes delimitaron como su hábitat.

El hábitat residencial, tiene la capacidad de transformar espacios y realidades, se apoya en el capital social de forma que se generan relaciones fuertes dentro de los colectivos tanto para ellos como hacia el espacio que trabajan. Un ejemplo vivo en la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria es que, a través de tres mecanismos de trabajo fundamentales como los talleres formativos, las mingas y las actividades culturales han ido transformando y dando significado a su territorio de tal forma que lo sienten como suyo. A partir de los testimonios de los habitantes se puede concluir que hay una diferencia entre las personas que son parte activa de las actividades y de los que no. A pesar que no se pudo obtener una muestra representativa se conoce que hay arrendatarios dentro del proyecto, lo que lleva a una diferencia entre las personas que han sido parte del proceso desde un inicio; por ejemplo, la naturaleza urbana es un eje fundamental de su vida, y para los arrendatarios puede llegar a ser un elemento secundario.

Experimentar el espacio de forma constante y ver el proyecto de vivienda de una forma integral tomando como una solo infraestructura (vivienda) y entorno (quebradas), es un mecanismo eficiente para crear vínculo entre el ser humano y naturaleza. De este modo la construcción de comunidades integrales en entornos desfavorecidos resignifica su espacio de habitar. De la misma manera se puede decir que, para las personas que forman parte del colectivo el hábitat se configuró a través de la práctica de las actividades; si bien existen diferentes formas de apropiarse y entender la configuración del espacio, para las habitantes entrevistadas las quebradas es su gran jardín.

Las actividades que ha encontrado la Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria para perpetuar su trabajo y continuar la dinámica de que el entorno forme parte de su cotidianidad, es el Foro Cultural Quitumbe. Ellos han desarrollado el foro a partir de la necesidad de vincular a los más jóvenes con su entorno a través de la danza como eje principal y de otras actividades. A partir de esta iniciativa se pone en valor dos cosas, primero, el entorno natural y no natural ya que las actividades que se realizan siempre se fomentan como un espacio de apropiación del espacio público y naturaleza urbana. Y segundo, el aspecto cultural que aporta de una forma diferente a la apropiación del espacio, dándole un significado diferente en el imaginario de las personas. Si bien las actividades culturales parecen ser muy distante a la apropiación del entorno natural, es un trabajo de sumar fuerzas entre la danza, la práctica de esta y el espacio en que se producen los bailes la que va conformando de forma positiva la apropiación del espacio donde habitan.

Ahora bien, la naturaleza urbana dentro de este proyecto de vivienda cumple un papel determinante tanto para la producción del hábitat residencial como para la configuración de los procesos de autogestión. Desde un principio la dirigencia se planteó que, la naturaleza urbana debía ser recuperada y mantenida para construir un espacio óptimo donde habitar. El trabajo de recuperación, fue un trabajo colectivo que generó un capital social comunitario y que también configuro su hábitat residencial; a su vez se trabajó

en la creación de una "cultura de la naturaleza", que mencionan los entrevistados. A través del trabajo también transformaron el imaginario urbano de vivir cerca de una quebrada, esto resignifico y valorizó de manera positiva lo que significa la naturaleza urbana. Se logró consolidar un ecosistema integro entre ciudad y naturaleza urbana a través de la concientización de que este espacio era de bien común y de beneficio no solo para ellos sino para el sector y la ciudad.

A través de la recuperación y preservación de las quebradas, los habitantes del barrio Solidaridad Quitumbe generan una capacidad colectiva para transformar su realidad, lo que impulsa a cambios más grandes; además de interiorizar en la gente que ellos mismos son capaces de resolver ciertas dificultades dentro de su territorio, apelando a la autogestión.

Dentro del caso de estudio se ha logrado incorporar el elemento naturaleza como parte intrínseca de su cotidianidad. Esto se debe a que cuando se dan procesos de valorización de la naturaleza urbana, se genera una conciencia de que la naturaleza es parte esencial de la vida del hombre y que esta no puede ser vista como un elemento aislado para el día a día, así como de la ciudad. Contrastando con las aproximaciones teóricas se corrobora dentro de este caso de estudio lo que dice Elenes (2007) que la concientización ambiental es fundamental para crear un vínculo entre las personas y la naturaleza urbana para generar una apropiación y valorización cultural del espacio.

En consecuencia, de la valorización de la naturaleza en el caso del barrio Solidaridad Quitumbe-dedicado a construir un hábitat para la vivienda social- desmitifica que las áreas de naturaleza urbana son de apropiación exclusiva de las clases sociales altas. A su vez demuestra que los espacios de naturaleza urbana son primordiales para mejorar la percepción social de la vida y que no se debe manejar a estos espacios como un elemento monetizable dentro de los proyectos de vivienda; también se demuestra que dentro de proyectos caracterizados como de vivienda social se debe considerar no solo a la infraestructura como un elemento esencial, sino que la naturaleza urbana también juega un papel importante dentro de la cotidianidad de las personas.

Como reflexiones finales, a través de este caso de estudio se puede entender que la relación entre naturaleza urbana y habitantes se produce a partir de tres mecanismos de trabajo comunitario, talleres formativos, la minga y las actividades culturales; es decir que implementar prácticas es fundamental para la transformación. El trabajo realizado por medio de esto elementos construyen el hábitat residencial, generan vínculo con la naturaleza urbana y demuestran a las personas a través de sus logros que la sociedad puedo transformar espacios e imaginarios de forma autónoma.

Con respecto a la producción del hábitat residencial y el ejemplo del barrio Solidaridad Quitumbe se corrobora que la producción del espacio es una construcción social. Es un ejemplo vivo que la producción del hábitat residencial no es estática y está en constante trasformación; además que, la forma de concebir qué significa el espacio donde se habita proviene de la cotidianidad y las actividades y experiencias que se vinculan al espacio; en síntesis, las experiencias de las personas determinan el vínculo y valor que se le da al espacio.

Dentro del proyecto la minga fue fundamental para generar la apropiación hacia la "tierra" como lo denomino el Dirigente I y generar el arraigo a su hábitat porque dan a las personas resultados pragmáticos y generan convicción de que su trabajo vale la pena. Aun así, se debe reconoce que ya no se practica con

tanta intensidad y que ciertos mecanismos de trabajo, aunque sigan siendo conceptualmente importantes dentro del barrio, dan paso a otro tipo actividades para perpetuar la pertenencia al entorno, como lo son las actividades culturales.

El trabajo que se hace para construir el hábitat residencial dentro del barrio Solidaridad Quitumbe, adhiere una componente poco usual dentro de la dinámica de la ciudad. Es así que la naturaleza urbana tomó un lugar central para generar esta apropiación del espacio, de la misma manera el elemento natural se ve trasformado dentro del imaginario de la gente, lo que demuestra que convivir con la naturaleza no debe ser estigmatizado, sino que se revaloriza a los recursos naturales como un elemento indispensable para la cotidianidad. De la misma manera se reconoce que para construir un mejor entorno de vida la naturaleza urbana es un elemento clave dentro de esta concepción, una vez más se pone en evidencia que la naturaleza urbana y la ciudad pueden tener un desarrollo armónico y con aportaciones sociales y ambientales.

Ahora bien, el proceso de autogestión se implanta en este proyecto como una vía de solución a necesidades que por lo general la vivienda estatal no provee a las personas, se debe reconocer que esta dinámica no es exclusiva del cooperativismo. En este caso el colectivo vio en el cooperativismo la forma tanto legal e ideológico de implementar su proyecto. A través de la autogestión este proyecto demuestra que los colectivos pueden ser un agente de cambio dentro de la ciudad y transformar "realidades" preconcebidas con los estratos medios bajos y bajos. Por lo tanto, las autoridades pueden aprender y reconocer estos esfuerzos e implementarlos dentro de sus políticas públicas, ya que las soluciones a ciertos problemas no solo vienen desde lo instituido.

En conclusión, el hábitat residencial es una forma de construir comunidad, barrio y ciudad., y dentro de este caso se ha demostrado que una comunidad ambientalmente responsable es posible. Por otro lado, es necesario que los proyectos sean planteados de forma integral, donde las personas se vean involucradas en las decisiones de su hábitat. Los procesos que se llevan a cabo para construir el vínculo entre naturaleza urbana y entorno debe ser un trabajo constante y dinámico para que perdure a través del tiempo. Un aspecto fundamental es saber reconocer que cada uno de los elementos (naturaleza urbana, hábitat residencial y autogestión) trabajan en sinergia, lo que se ve plasmado desde una escala pequeña como es la comunidad, el espacio público, hasta escalas más grandes como el aporte ambiental que tiene el trabajo del barrio dentro del sector.

Lejos de posicionar a este caso de estudio como un ejemplo sin falla, se hace necesario la profundización del mismo, incluyendo técnicas de investigación como la observación en terreno y entrevistas a habitantes que se hayan desvinculado del proyecto cooperativista o que no participen activamente de las actividades; para así tener un análisis balanceado y una visión más amplia de las dinámicas. A pesar que la pandemia limitó el terreno, la información obtenida a través de las entrevistas realizadas dan pistas para repensar la articulación entre los barrios de vivienda social y sus entornos, el uso de las quebradas, u otros espacios naturales tradicionalmente despreciados, en otros proyectos en Quito y también en otros contextos urbanos no solo de forma colectiva sino también individual. En el contexto actual de pandemia, la conexión entre la ciudad y la naturaleza y la accesibilidad a áreas verdes, se han vuelto temas centrales para pensar y planificar la ciudad post-pandemia y este caso de estudio representa, más allá de una buena práctica, una visión de la relación vivienda-comunidad-naturaleza que invita a seguir buscando nuevas

formas de mejoramiento del hábitat residencial y de la calidad de vida en las ciudades desde las prácticas colectivas autogestionadas.

## 6. Bibliografía

- Abreu, J. L. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 187'197. Obtenido de http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf
- Achig, L. (1983). El proceso urbano de Quito (ensayo de interpretación). Quito: Tercer Mundo.
- Acosta, A. (2013). El Buen Vivir Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos. Barcelona: Icaria.
- Acosta, M. E. (2009). La gestión de la vivienda social en el Ecuador: entre la espada y la pared. *Debate Ecuador*(076), 93-106. Obtenido de http://hdl.handle.net/10469/4185
- Ambiente, S. d. (2016). *Altas Ambiental. Quito Sostenible 2016*. Quito: Municipio de Quito. Obtenido de www.quitoambiente.gob.ec
- Ambiente, S. d. (18 de mayo de 2020). *Quito Ambiente*. Obtenido de Quebradas: http://www.quitoambiente.gob.ec/ambiente/index.php/patrimonio-natural/quebradas
- Arias, J. P., & García, E. H. (2016). La evolución sostenible de los planes directores de Quito. Periodo 1942-2015. Estoa. Revista de la Facultad de arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 21-34.
- baq-cae. (Noviembre de 2016). Cooperativa de vivienda Alianza Solidaria. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de http://baq-cae.ec/cooperativa-de-vivienda-alianza-solidaria/
- Brandsen, T., & Helderman, J.-k. (2012). El intercambio entre capital y comunidad: las condicinoes para una coproducción exitosa de vivienda. *Voluntas: Revista internacional de organizaciones voluntarias y sin fines de lucro*(23), 1139-1155. Obtenido de https://link.springer.com/article/10.1007/s11266-012-9310-0#citeas
- Caquimbo, S. S. (2008). La calidad del espacio público en la construcción del paisaje urbano. En busca de un hábitat equitativo. *INVI*, 23(62), 75-97. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25806204
- Carrera, V. (2017). Addressing spatial segregation of the low-income population through comprehensive social housing projects in Quito-Ecuador. *The Public Sphere: Journal of Public Policy*, 45-74.
- Carrión, F. (1993). La cuestión urbana en Quito. Arquitectura y sociedad, 29-40.
- Carrión, F., & Vallejo, R. (1992). La planifciación de Quito: del plan director a la ciudad democrática. *Ciudades y Politicas Urbanas*, 143-169.
- Casellas, A., & Pallares, M. (2005). Capital social como estructura de análisis, validaciones en perspectiva de género y territorio. *Cuadreno de Geografía*(78), 177-190. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/28217310\_Capital\_social\_como\_estructura\_de\_analisis\_validaciones\_en\_perspectivas\_de\_genero\_y\_territorio
- Castillo, X. (2018). Barrio Solidaridad Quitumbe historia Participación Ciudadana Entrevista [Grabado por X. Castillo]. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=CEsjzSj9XzE&t=2326s

- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets. Obtenido de https://revolucioncantonaldotnet.files.wordpress.com/2019/01/kupdf.com\_la-institucioacuten-imaginaria-de-la-sociedad-cornelius-castoriadis.pdf
- Cazau, P. (2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales. Buenos Aires.
- Ciudad, I. d. (2015). Conociendo Quito-Estadísticas del Distrito Metropolitano. Boletin N3.
- Ciudad-Modelo. (s/f). *Colectivo Left-Hand-Rotation-org*. Obtenido de Ciudad modelo: memoria del barrio de Solanda: http://www.lefthandrotation.com/museodesplazados/ciudadmodelo/galeria.htm
- Czsinchke, D. (2018). Collaborative housing and housing providers: towards an analytical frame work of multistakeholders collaboration in housing co'production. *International Journal of Housing Policy*, 55-81.
- Dudley, E. (1986). La casa es lo primero logros y falacias. *Ecuador Debate*(10), 35-51. Obtenido de http://hdl.handle.net/10469/9972
- Durán, G., Bonilla, A., Bayón, M., Andrade, S., Hernández, F., Villavicencio, J., . . . Gonzales, J. (2020). Quito: el tiempo como factor de violencia contra las familias de ciudad Bicentenario. Quito: Flacso Ecuador.
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital socail comunitario? Serie Políticas Sociales. CEPAL, 1-45.
- Ecuador. (1994). Ley geneeral de instituciones del sisitema financiero. art.2.
- El-Comercio. (18 de febrero de 2017). Las mingas se mantienen vigentes en la capital ecuatoriana. *El Comercio*. Obtenido de https://www.elcomercio.com/actualidad/mingas-quito-vecinos-comunidad.html
- Elenes, A. (2007). El impacto de las áreas verdes, en los fraccionamientos cerrados de Culiacan. *4to Congreso Internacional Ciudad y Territorio Virtual* (págs. 741-750). Guadalajara-Jalisco, Me´xico: Universidad de Guadalajara.
- Fariña, J. (2000). Naturaleza Urbana. (I. d. Herrera, Ed.) Calidad de vida urbana: variedad, cohesión y medio ambiente.
- Gago, P. L. (2009). Relfexiones sobre el derecho a la vivienda en Ecuador: una revisión desde la realidad urbana y el derecho a la ciudad. En J. E. Espinosa, *Inter/secciones urbanas : origen y contexto en América Latina* (págs. 137-153). Quito: Ministerio de Cultura.
- Galafassi, G. (1998). Aproximación a la problemática desde las ciencias sociales, un análisis desde la relación naturaleza-cultura y el proceso de trabajo. *Revista Theorethikos*(6). Obtenido de http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Noviembre98/argentina.html
- Gallegos, L. (1986). Caso de vivienda: cooperativa de vivienda unidad popular. Quito: CAAP.
- Gómez, A., & Cuvi, N. (2016). Asentamientos informales y medio ambiente en Quito. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 101-119.

- Harris, R. (1999). Slipping throught the Cracks: The Origins of Aided Selfhelp. *Housing Studies, 14*(3), 281-309. Obtenido de https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02673039982803
- Herandez, N. G. (2006). La formación de asentamientos informales: un proceso gestado por diferentes actores sociales. *Scripta Nova*, 10(218). Obtenido de http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-50.htm
- Hudson, J. P. (2010). Formulaciones teorico.concpetuales de la autogestión. *Revista mexicana de sociología*, 72(4), 571-597. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0188-25032010000400003&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2594-0651.
- INVI. (2005). Glosario del hábitat residencial. Santiago de Chile: Universida de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/118206/glosario%20habitat%20residencial. pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Irárrazaval, F. (2012). El imaginario "verde" y el verde urbano como instrumento de consumo inmobiliario: configurando las condiciones ambientales del área metropolitana da Santiago. *INVI*(75), 73-103.
- Iturraspe, F. (2018). Participación, cogestión y autogestión en América Latina y El Caribe. Seminario internacional de investigadores. Participación, autogestión y estatuto del trabajador autogestionario (págs. 1-11). Rosario: Universidad Nacional de Rosario. Obtenido de https://www.relatsargentina.com/documentos/RA.1-ESS/RELATS.A.ESS.Iturraspe2.pdf
- Jofré, M. T. (2013). El paisaje y el enfoque de hábitat residencial. *INVI*(78), 9-25.
- La-Hora. (2 de noviembre de 2003). La vivienda solidaria se consolida en Quitumbe. *Diario La Hora*. Obtenido de https://www.lahora.com.ec/noticia/1000202627/la-vivienda-solidaria-se-consolida-en-quitumbe
- Lang, R., & Novy, A. (2014). Cooperative Housing and Social Cohesion: The Role of Linking Social Capital. *European Planning Studies*, 22(8), 1744-17644. Obtenido de http://dx.doi.org/10.1080/09654313.2013.800025
- Lindón, A. (2005). El mito de la casa propia y las fomras de habitar. *Scripta Nova. Revista electrónica de geográfica de ciencias sociales*, *9*(194). Obtenido de http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-20.htm
- Lopera, F. G. (2005). Las zonas verdes como factor de calidad de vida en las ciudades. *Ciudad y Territorios*, 417-436. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\_sdt=0%2C5&q=Las+zonas+verdes+como+factor+de +calidad+de+vida+en+las+ciudades&btnG=
- López, S. (octubre de 2014). El rol de la formación en la construcción de comunidades participativas y autogestionarias para el buen vivir, aplicado en el proyecto habitacional Alpallacta de la Cooperativa de Vivivenda Alianza Solidaria. *Tesis de pregrado*. Universidad Politéctina Salesiana sede Quito.

- Marx, J. (2019). *Buen vivir, habitat e a questao ambiental.* Natal: ENANPUR. Obtenido de http://anpur.org.br/xviiienanpur/anaisadmin/capapdf.php?reqid=1603
- Mathivet, C., & Pulgar, C. (2010). El Movimiento de Pobladores en Lucha: los habitantes construyen un lugar para vivir en Santiago de Chile. En H. I. Coalition, *Ciudad para todos. Por el derecho a la ciudad propuestas y experiencias* (págs. 211-222). Santiago de Chile: Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet Habitat International Coalition (HIC).
- Metzger, P., & Bermúdez, N. (1996). *El Medio Ambiente Urbano de Quito*. Quito: Municipo del Distrito Metropolitano de Quito.
- Muñoz, L. I. (2014). ¿Hasta dónde llega mi casa? Mirando el hábitat residencial desde la noción de experiencia. *INVI*, 29(81), 221-248.
- Murray. (1998). Silvicultura Urbana y Periurbana en Quito, Ecuador: Estudio de Caso. Quito: FAO.
- Nicola, G., & Andocilla, J. (2019). Reflexiones sobre las viviendas de interés social en Ecuador. *Revista Inclusiones*, 6(2), 151-211.
- Ortiz, E. (2004). La producción social del hábitat ¿opción marginal o estrategia transformadora? *Mundo Urbano. Universidad Nacional de Quilmes*(21). Obtenido de http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php/ano-2003/51-numero-21/66-3-la-produccion-social-del-habitat-opcion-marginal-o-estrategia-transformadora
- Ortiz, E. (2011). Producción social de vivienda y hábitat: bases conceptuales para una política pública. En C. C. Sueco, *El camino posible. Producción social del hábitat en América Latina* (págs. 13-40). Costa Rica: Trilce. Obtenido de https://hic-al.org/wp-content/uploads/2019/01/el\_camino\_posible.pdf
- Peltre, P. (1989). Quebradas y riesgos naturales en Quito, período 1900-1988. Lahares, aluviones y derrumbes del Pichincha y del Cotopaxi. *Estudios de Geografía*, 45-91. Obtenido de https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\_textes/divers11-10/31649.pdf
- Perelman, P., & Marconi, P. (2016). Percepción del verde urbano en parques de la ciudad de Buenos Aires. *Multequina*, 1-10.
- Pérez, T. (2001). Organización, participación y autogestión en la construcción del hábitat residencial: mecanismos de superación de la pobreza en asentamientos urbanos precarios. Caso de estudio: Municipio Maracaibo del estado Zulia, Venezuela. *Invi*(43).
- Pérez-Valecillos, T., & Castellano-Caldera, C. E. (2013). Creación del espacio público en asentamientos informales: nuevos desafíos urbanos. *Bitácora*, 95-104. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/748/74830874012.pdf
- Pino, A., & Hormazabal, N. (2016). Informal settlements: Reinterpreting rural imaginary in urban areas: The case of Valparaiso's ravines. *Habitat International*, 534-545.
- Priego, C., Breuste, J., & Rojas, J. (2010). Espacios naturales en zonas urbanas. Análisis comparado de la ciudad alemana de Halle y las chilenas de San Pedro de la Paz y Talcahuano. *Revista internacional de sociología (RIS)*, 199-224.

- Quito, M. d. (2012). Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022. Quito: D.M.Q.
- Quito, M. d. (2012). Resolucion C350. Quito: DMQ.
- Rendón, R. E. (2010). Espacios verdes públicos y calidad de vida. *In 6to Congreso Internacional Ciudad Y Territorio Virtual.* Mexicali: Centro de Política de Sòl i Valoracions. Universidad Autónoma de Baja California.
- Riera, H. E., Cevallos, A. S., Rosero, B., Godoy, I., & Marx, J. (2020). Self-management and the production of habitat: a case study of the Alianza Solidaria Housing Cooperative in Quito. En W. Salet, & C. D. (Eds), *The Self-Build Experience: Institutionalization, Place-Making and City Building* (págs. 121-141). Croydon: Policy Press.
- Ríos, D., & Pírez, P. (2008). Urbanizaciones cerradas en áreas inundables del municipio de Tigre: ¿producción de espacio urbano de alta calidad ambiental? *EURE*, *34*(101), 99-119. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0250-71612008000100005
- Rodríguez, L. (1989). Las mujeres de Solanda, mujer barrio popular y vida cotidiana. Quito, CEPAM, ILDIS.
- Rodriguez, M.-C. (2002). Producción social del hábitat, cooperativismo, autogestionario y derecho a la ciudad. *Mundo Urbano*(34). Obtenido de https://www.ungs.edu.ar/cm/uploaded\_files/file/ubyd/base\_ico\_docs/ico-sseeuu/SSEEUU-2002-A-159.pdf
- Ruggeri, A., Wertheimer, M., Galeazzi, C., & Garcia, F. (2012). Cuardernos para la autogestión #1 Autogestión y cooperativismo. Buenos Aires: Cooperativa Chilavert.
- Salazar, A. G., & Cuvi, N. (2016). Asentamientos informales y medio ambiente Quito. Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales, 101-119.
- Schteingart, M. (1991). Autogestión urbana y derechos ciudadanos. Nueva Sociedad(114), 133-142.
- Smolka, M. O. (2003). Informalidad, pobreza y precios de la tierra. *Land Lines Newsletter, 15*(1). Obtenido de http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-50.htm
- Solero, I., & Marx, J. (2019). Espaços livres como ativadores comunitários. *Revista Nacional de Gerenciamento de Cidades*, 111-129. Obtenido de https://www.amigosdanatureza.org.br/publicacoes/index.php/gerenciamento\_de\_cidades/article/view/2130
- Spinoza, B. (1980). Ética demostrada según el orden geométrico. Barcelona: Hypamerica. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/55164553/Spinoza\_Baruch\_Etica\_Demo strada\_segun\_el\_orden\_geometrico.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSpinoza\_Baruch\_Etica\_Demostrada\_segun\_el.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-
- Superintendecia de economía popular y solidaria. (14 de abril de 2011). Seps.gob.ec. Recuperado el 11 de marzo de 2020, de Superintendecia de economía popular ysolidaria: https://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/LEY%20ORGANICA%20DE%20ECON

- OMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20actualizada%20noviembre%202018.pdf/66b23eef-8b87-4e3a-b0ba-194c2017e69a
- Vasconez, M. (1986). Vivienda y autofgestión popular: El caso de la cooperativa Santa Faz de Riobamba. Quito: Caap.
- Vega Martínez, A. A., Buelvas, H., Jesús, E. d., & Alvarado, N. B. (2019). Configuración territorial del hábitat en el asentamiento informal Alfonso López de la ciudad de Montería-Colombia. *INVI*, 34(97), 81-103. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-83582019000300081&script=sci\_arttext&tlng=e
- Vélez, L. A. (2007). La conservación de la naturaleza urbana. Un nuevo reto en la gestión ambiental de las ciudades, para el siglo XXI. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 20-27. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/748/74811103.pdf
- Vidal, X., Burgos, L., & Zevallos, O. (2015). Protección y recuperación ambiental de las laderas del Pichincha en Quito, Ecuador. *Agua y ciudades en Amércia Latina. Retos para el desarrollo sostenible*, 175-188.
- Villacreces-Mayorga, C. (2015). Apropiación del espacio en la informalidad: Asentamienos informales en Guayaquil. *Territorios en formación*, 103-118. Obtenido de file:///C:/Users/Soledad/Desktop/Autogestion%20II/Asentamiento%20informal%20en%20gu ayaquil.pdf
- Vivienda, M. d. (2020). *Datos de viviendas de interes social y de interes público*. Quito. Obtenido de http://intranet.miduvi.gob.ec/intranet2/index.php/2020/01/10/proyectos/
- Ward, P. M. (15 de Abril de 2019). *Self-Help Housing*. Obtenido de The Wiley Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781118568446.eurs0281

## 7. Anexos

# ANEXO 1: Revisión de prensa

Fecha	Título	Contenido	Medio	Link
02-11-	La vivienda	Tercera etapa de vivienda se entrega	Diario La Hora	https://www.lahora.com.ec/noticia/
2003	solidaria se	Se construye mediante ABC: ahorro+bono+crédito		1000202627/la-vivienda-solidaria-
	consolida en	Gobierno entrega 1.800 usd a cada familia		<u>se-consolida-en-quitumbe</u>
	Quitumbe	Préstamo autorizado por el MIDUVI		_
		"Pero en este proyecto, la participación de los dueños de las casas es básica		
		porque trabajan en recuperar el entorno		
		El artículo da cuenta de la recuperación de la quebrada como un eje central		
		del proyecto.		
		"Aunque seamos pobres tenemos derecho a vivir dignamente		
		Se trabaja en turnos haciendo mingas los domingos		
		Existe un trabajo comunitario como requisito para tener la casa		
		Uno de los requisitos para acceder a vivienda es: estar dispuesto a trabajar		
		en comunidad		
08-06-	El pequeño	La noticia hace referencia a la parroquia Quitumbe	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/noticia/4379
2006	balcón de la	Quitumbe, "organiza esta pequeña ciudad pensando en las actuales		27/este-sector-se-ha-convertido-en-
	ciudad	demandas de la comunidad"		un-polo-de-desarrollo-del-sur-de-
		Cuando se menciona áreas verdes, se habla del barrio Solidaridad		quito-casas-departamentos-
		Quitumbe. Se hace mención al trabajo de recuperación de dos quebradas		instituciones-educativas-un-
		Ortega y El Carmen, así como, del parque conformado en la quebrada		sistema-integrado-de-seguridad-
		Ortega con "senderos ecológicos, áreas recreativas, puentes colgantes y		bomberos-el-911-ambulancias-y-
		riveras convertidas en jardineras"		una-direccic3b3n-de-emergencias-
		"Ellos aman el lugar donde viven, y por lo tanto lo cuidan"		mc3a9dicas-asc3ad-se-consolida-
		Se estima crear áreas comunitarias, áreas recreativas y centro de cultura		esta-zona-que-estc3a1-ubicada-al-
		entre la  av. Mariscal Sucre y la  av. Maldonado"		extremo-sur-de-la-ciudad-de-quito

13-04-	Quitumbe,	La redacción de esta noticia es igual a la anterior, "El pequeño balcón de la	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/noticia/4163
2006	una ciudad	ciudad"	Diario La Troia	17/quitumbe-una-ciudad-mc3a1s-
2000	más humana	Ciudau		humana
04-05-	Nuevo centro	Se prevé concesionar un centro de servicios comunitarios a través del apoyo	Diario La Hora	https://www.lahora.com.ec/noticia/
2008	de servicios	de la empresa pública	Diario La Frora	716189/nuevo-centro-de-servicios-
2008	comunitarios			comunitarios-en-quitumbe-
		El centro de servicios comunitarios seria emplazada en el espacio existente		<u>comunitarios-en-quitumbe-</u>
	en Quitumbe	entre las dos quebradas "Ortega y El Carmen"		
		El centro constara de una sala de uso múltiple, oficinas administrativas,		
		estacionamientos y adecuación de espacios exteriores		
	71 1 1	Se prevé crear un centro de capacitación y formación comunitaria		1 (11.1
21-08-	El sur tendrá	Se da a través del convenio entre el municipio, la Fundación Esquel, la	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/noticia/1101
2010	nuevo centro	Fundación Catalana de L' Esplai y la Asociación de Cooperación		006131/el-municipio-
	comunitario	El alcalde, Augusto Barrera, reconoce el trabajo de autogestión como uno		construirc3a1-un-nuevo-centro-de-
		de los más destacados de la ciudad. El hace hincapié en que el proyecto ha		servicios-comunitarios-en-el-sector-
		cambiado el concepto de construir casas a construir comunidad		de-quitumbe-la-finalidad-es-
		Fabián Melo: "No hemos pensado sólo en quienes conforman nuestra		<u>promover-el-desarrollo-y-la-</u>
		cooperativa sino en toda la comunidad,, por lo que la obra será en beneficio		participacic3b3n-de-cerca-de-50-
		de todos los moradores"		mil-familias-
28-10-	Se promueve	El alcalde Augusto Barrera, da a conocer que a través de la autogestión se	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/noticia/1101
2011	vivienda de	han construido al menos 3 mil viviendas en el I Encuentro Latinoamericano		227358/se20promueve20vivienda2
	autogestión	sobre Construcción de Hábitat y Vivienda de Autogestión		<u>0de20autogestic3b3n20</u>
		La concejala Luisa Maldonado aclara que los mayores problemas son de		
		financiamiento y crédito		
		Bersabeth Vega, presidenta de la Cooperativa Solidaridad: "Nosotros		
		iniciamos en 1990 cuando todavía no existía normativa y tuvimos que		
		luchar para que las autoridades den respuesta a la gente"		
05-11-	Las quebradas	El proyecto nació hace 8 años en el barrio Solidaridad Quitumbe	Diario El	https://www.eltelegrafo.com.ec/not
2011	vuelven a la	El proyecto es denominado "ambicioso" por el periódico, este proyecto	Telégrafo	icias/quito/1/las-quebradas-
	vida gracias a	tuvo como objetivo "rehabilitar el espacio sucio para crear sitios de	0	vuelven-a-la-vida-gracias-a-sus-
	sus moradores	recreación"		moradores? cf chl jschl tk =fd
	223 1113144316			

	1			1 - 10-11 0
		El proyecto comprende 8 km, compuestos por áreas verdes, espacios para		6df6bf91ee89745554ae96f60eca3b
		charlas y una ciclovía		3c97d503-1585344204-0-
		Una de las dirigentes barriales explica que el proyecto tuvo tres		AQq2My6OylgbsFJxd4C7tNdtV
		componentes: 1. Descontaminar el agua de la quebrada 2. Construcción de		kO4Vp4_9LQ46EJZe2cQgyyzEgx
		interceptores sanitarios para separar el agua lluvia de las aguas servidas 3.		QyVWiFjKRdlULozmaH9iju8O
		Regeneración urbana de la quebrada con la incorporación de espacios de		WbHM2YN-YBHJ9HU8-w5DI-
		recreación, contemplación, iluminación		PQfdeYsrWMa_e-BquD-
		Estos espacios fueron se hicieron realidad a través del trabajo que cada		fbjPL1odZ4n5uPvCJc 548Mg5u
		domingo durante 8 años realizaron los vecinos del barrio Solidaridad		OhTG77zVEhKOjqYXn3KvcEyT
		Quitumbe		JT3AFyyZEi90pFYUqkdxqpMte4
		Para los vecinos el espacio se destaca por ser limpio y cuidado lo que aleja		daVyOaS1XmwlK5JS64WTkIR1f
		la inseguridad en el sector		20DcnLF3-
		La recuperación de las quebradas son iniciativas comunitarias		ZsOrhYkvG5t06ESMj1c7wOmjO
		Los domingos se organizan mingas con grupos de 40 personas para el		qBdIh-b1zRMQn4KJ0FjDb-
		mantenimiento de estos espacios. "Las mingas son para contribuir al		eL16jGKjHJ6Gw2puYzxqWUROt
		ambiente, y tener un Quito bonito, limipiecito y seguro"		splW6x4MnQ6fnUCpwnB8nzCh
		"Se busca que la participación comunitaria sea la principal fuente de		psL3QnMQyPwgDmlUeR3Hu_fk
		desarrollo para los barrios"		<u>qH-</u>
		"El compromiso nace cuando se inculca la verdadera tarea de convivir en		HR5ATkgJWfdm Y161ju9Wy-
		comunidad"		gPjQ-Vrxb165-
		En este sector los vecinos prefieren vivir al borde de la quebrada, debido a		afP3jbssbxtRYTzO p64iuNvzO60
		que dan valor al espacio verde que les rodea a diferencia de otros sectores		ZEatZ8cybUI7K8ejmvd9S1Q hf-
		de la capital		<u>IgoehNSIw</u>
14-11-	La	El periódico afirma que el barrio Solidaridad Quitumbe es el primer barrio	Diario I	https://www.elcomercio.com/actual
2011	autogestión	que nace bajo el modelo de autogestión	Comercio	idad/quito/autogestion-impulsa-
	impulsa la	En los proyectos de autogestión la comunidad debe participar en el proceso		vivienda.html
	vivienda	de construcción de la vivienda, aportando en decisiones de diseño,		
		ejecución y manejo de recursos esto en relación con el Estado (financia la		
		infraestructura básica y la tierra)		
		René Caza, socio fundador, dice que allí las quebradas era un basurero "las		
		fábricas del sector depositaban sus desechos"		
		-		

		Las mingas realizadas los domingos sirvieron para limpiar las quebradas y para reforestar el sector  Betsabé Vega, presidenta de la Asociación de Cooperativas Solidaridad, dice que la autogestión es hacer su parte como organización y como ciudadanía "Es administrar, tomar decisiones y planificar con lo que el Estado puede dar"  Para funcionarios del municipio como Luisa Maldonado, concejala s deben impulsar políticas públicas que incentiven este modelo de producción de vivienda  Rodrigo Gonzales, gerente general del Banco Ecuatoriano de la Vivienda, aseguro que desde el Gobierno se facilita y promueve este tipo de organización  Gloria Carvajal, habitante de la urbanización Solidaridad, tuvo dificultad con el proceso de dolarización y encontró en la cooperativa una oportunidad, aquí le pedían 1.000 usd de ahorro para incorporarse al proyecto y con el resto de miembros accedieron a un crédito "Es cómodo, se vive en armonía y las casas son más cómodos"  Maritza Orozco, otra habitante de la urbanización explica que entre los vecinos construyeron todos los espacios a través de mingas "Nosotros nos ocupamos de todo, tanto así que el Municipio se ha olivado de nosotros, espera que todo lo hagamos, incluso en seguridad"  La directiva del barrio se elige cada año y periódicamente se reúnen asambleas		
18-03- 2017	Las mingas se mantienen vigentes en la capital ecuatoriana	El artículo explica que es la minga, y parte de la gestión municipal promueve esta actividad. No se menciona al barrio, pero si a la parroquia La minga tiene una vigencia de más de 3 500 año en las culturas andinas. La minga es sinónimo de convivencia, de buena vecindad, solidaridad, trabajo mancomunado, el trabajo se ve reflejado en la mejora de la calidad de vida de la gente	Diario El Comercio	https://www.elcomercio.com/actual idad/mingas-quito-vecinos- comunidad.html

		La minga es una palabra quichua que significa "trabajo comunal" (Antropólogo Leonidas Rojas)  El antropólogo Leonidas Rojas expone que a pesar de que el trabajo no tiene una remuneración monetaria es porque el bien común tuvo y tendrá mayor peso que el personal, la minga no es vista como un trabajo, sino que está asociada a la reciprocidad propia de la sociedad andina, al dar y recibir La minga sobrevive como forma idealizada de trabajo cooperativo y autogestionado  Para Leonidas Rojas, solo en Ecuador, Perú y Bolivia aún se conserva la minga como un trabajo voluntario y comunitario que sirve para suplir la falta de atención de los gobiernos  Leonidas Rojas califica a la minga como un tesoro comunitario que más allá del beneficio que implica una mejora del espacio público, genera un valor agregado: la convivencia  La minga afianza lazos, es una forma de apropiarse del territorio y de generar un espíritu de pertenencia		
01-05-	683 obras en		Diario El	
2018	Quito se realizan con	Antonio Espinoza, director metropolitano de Gestión de Territorio de la Secretaria de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, explica	Comercio	<u>idad/construccion-obras-quito-</u> <u>presupuestos-participativos.html</u>
	presupuestos	que los barrios se benefician con presupuestos participativos y por		presupuestos participativos.iitiii
	participativos	financiamiento de las administraciones zonales		
		Quitumbe destaca como la administración zonal con más proyectos (171		
		en total)		
		Sandra López, dirigente barrial del barrio Solidaridad, explica que se realizan asambleas para analizar las necesidades de cada barrio		
		Destaca que en Quitumbe los presupuestos participativos también se		
		destinan a proyectos culturales (grupos de danza conformados por vecinos del sector)		

16-07- 2018	Vecinos y técnicos concursan por su barrio en Quito	Con el presupuesto del año pasado, se construyó el Centro Cultural Quitumbe Para que los proyectos sean aprobados deben ser de interés comunitario y beneficiar a la mayor cantidad de personas  La finalidad del concurso es conformar equipos entre técnicos y moradores para desarrollar un proyecto que haga a los barrios un lugar sostenible En el barrio Solidaridad Quitumbe, se sumarán tres arquitectos a los miembros de la Asamblea Barrial que representa a 350 familias de ese sector de sur Sandra López representante de la zona ante la Asamblea de Quito, dice que el proyecto que proponen para el concurso refiere a una franja de equipamiento comunitario	Diario El Comercio	https://www.elcomercio.com/actual idad/vecinos-tecnicos-concursan- barrio-quito.html
17-10- 2018	Recuperación de quebradas en Quito es referente mundial	El trabajo que se realizó para recuperar las quebradas ha sido esfuerzo de los vecinos del barrio Solidaridad Quitumbe, el trabajo se realizó a través de mingas  De 182 quebradas que existen en Quito, 33 son prioridad para recuperar.  Estas se encuentran en el plan 2025 de la Secretaria de Ambiente.  El barrio Solidaridad Quitumbe es una de las dos referencias que existen en la ciudad de Quito de recuperación de estos espacios  Desde el inicio del trabajo de recuperación, este año los moradores del barrio vieron que el agua de la asequi de la quebrada se encontraba limpia  Cuando este proyecto comenzó las condiciones eran otras. Había maleza, malos olores e inseguridad  Sandra López recuerda que al llegar al proyecto le dijeron que más que cuatro paredes estaban desarrollando un proyecto de vida  Actualmente cada mes se organizan actividades culturales en los espacios recuperados  Una de las claves de su éxito es el trabajo asociativo, compromiso comunitario y la presencia de un líder que se involucra	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102193974/recuperacion-de-quebradas-en-quito-es-referente-mundial

		Los vecinos del barrio Solidaridad Quitumbe, anhelan que en un futuro cuente con un parque lineal de 25 kilómetros que conecte las quebradas		
04-02- 2019	30 000 vecinos se unen a 'Quito a reciclar'	Quito a reciclar es un proyecto para reciclar los residuos sólidos de los barrios de Quito El conjunto Solidaridad Quitumbe se presentó con un proyecto para reciclar los residuos sólidos de los condominios que conforman el barrio La idea es crear una red con los recicladores de base, que se dedican a esta actividad. Alrededor de 3000 personas se dedican a la recolección de material reciclable	Diario La Hora	https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102193974/recuperacion-de-quebradas-en-quito-es-referente-mundial

ANEXO 2: Revisión de redes sociales Cooperativa Alianza Solidaria

Fuente: <a href="https://www.facebook.com/coopvas">https://www.facebook.com/coopvas</a>

Fecha	Contenido	Imagen o explicación
7-03-2018	El Colectivo JLA de la ciudad de Guayaquil visitan el Proyecto	
	Solidaridad	
6-04-2018	Participación del encuentro de cooperativas de vivienda liderado	

	1 0 1 1 170 1	
	por la Cooperativa de Vivienda	
	Alianza Solidaria	
23-04-2018	Proyecto de arte y espacio público del Foro Cultural Quitumbe Una excelente propuesta respaldada desde la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, les invitamos a vivenciar el Arte en el Territorio	ELMUNICIPIO DEL DISTRITOMETROPOLITANO DE QUITO, LA ADMINISTRACIÓN ZONAL QUITUMBE, Y EL FORO CULTURAL QUITUMBE  Invitan a Usted a la primera entrega del proyecto social de la parroquia Quitumbe "Arte y Espacio Público", priorizado en Presupuestos Participativos 2018.  Fecha: Domingo 29 de abril de 2018 Hora: 09:30  Lugar: Parque Shanshayacu (Av. Rumichaca Ñan y Av. Condor Ñan, junto a la planta de tratamiento de aguas)  Contamos con su valiosa presencia
24-04-2018	Lazos de cooperación con la Universidad Central del Ecuador	http://aka-cdn.uce.edu.ec/ares/w/boletines/PDF%C2%B4s/PDF2018/164.pdf
5-05-2018	Reunión con federación de cooperativas de vivienda Reunión de la Comisión Ejecutiva de la Federación Nacional de Cooperativas de Vivienda del Ecuador (FENACOVI). Coordina y recibe la Coop. de Vivienda Alianza Solidar	

11-05-2018	Reunión en la Asamblea Nacional con el Sr. Sebastián Palacios. Gestión a favor de nuestro proyecto cooperativo.	
18-05-2018	Centro de Interpretación Ambiental Quitumbe Disfruta y aprende en la primera quebrada transformada en parque ecológico. Quito-Ecuador (video)	
26-05-2018	Invitación a evento cultural arte y espacio público. Foro Cultural Quitumbe La mejor opción para este feriado está en el Sur de Quito, donde siempre hay un motivo para festejar. El Foro Cultural Quitumbe presenta música, danza y mucho más al aire libre. No te lo pierdas!	PUBLICO  2da Edición  Ferla GASTRONÓMICA  YARTESANIAS.  MÚSICA  Frente Cultural Rumiñahui e Conjunto musical Sinchi Llakta  DANZA.  Danzarte Quitumbe e Tierra Mestiza e Uyustus Ecuador  Kaipimi Kani Pachamama UCE  27 MAYO I 9h30   Directed Sombonos de Outumbe.

6-06-2018	Reconocimiento ambiental La Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria se caracteriza por realizar prácticas ambientales de excelencia y trascendencia en el espacio y tiempo. Es así que ha sido merecedora Distinción Ambiental Metropolitana Quito Sostenible 2018. El planeta necesita más trabajado en equipo, consciente de la importancia de la naturaleza para la calidad de vida. Y cómo dice nuestra lideresa Sandra López: aún queda mucho por hacer.	La Alcaldia Metropolitana de Quito y la Secretaria Metropolitana de Ambiente ciorgan la Distinción Ambiental Metropolitana Quito Sostenible a:  "COOPERATIVA DE VIVIENDA ALIANZA SOLIDARIA"  en el marco de la Distinción Ambiental Metropolitana Quito Sostenible 2018 Quito, 5 de junio de 2018  VERNOCA ARIAS CASANELA RECRITARIA DE AMBIENTE  EXCRIPACA PRIAS CASANELA RECRITARIA DE AMBIENTE  EXCRIPACA RECRITARIA DE AMBIENTE
4-08-2018	Participación La Comisión ejecutiva de la Federación ecuatoriana de cooperativas de vivienda FENACOVI da las más fraternal y emotiva Bienvenida. Hoy, tenemos la inmensa tarea de constituir la Federación Nacional. Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria PRESENTE	
20-08-2018	Reunión Mi barrio ejemplar y sostenible, Barrio Solidaridad Quitumbe, Danzarte Quitumbe, Foro Cultural	

	Quitumbe en dirección del equipo técnico de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, llevaron a cabo el III Taller de Mi Barrio Ejemplar y Sostenible, como parte del proyecto Visión Quito 2040. Por modelo de barrio sostenible: saludable, ecosistémico, habitable, emprendedor, corresponsable.	
14-09-2018	Al sur en bici Así se vivió la visita de los Jóvenes ciclistas al Proyecto Solidaridad Quitumbe. Un colectivo que está trabajando por sus derechos y estarán presentes en el conversatorio	
11-10-2018	Espacio público para el Sur Rueda de prensa por la firma del acuerdo de reversión del como dato de Fundeporte, entre Rodrigo Paz y el Municipio de Quito, para que sea abierto al público de manera gratuita y con equipamiento de primer lugar. Una lucha histórica de los barrios de Quito, sus dirigentes, y de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, que reconoce la importancia y necesidad de lugares de calidad para la ciudadanía del Sur de Quito.	

17-11-2018	Minga  Mega Minga en la Quebrada Ortega  Junto a la Cooperativa de Vivienda  Alianza Solidaria, vecions de  Solidaridad Quitumbe, Caminos del  Inca, Udla Quito, Jardín Botánico,  AZQ. Una fiesta de la asociatividad y  la participación comunitaria.	
25-11-2018	Minga Minga en la Quebrada Ortega Así se vivió la segunda jornada de Solidaridad entre vecinos y estudiantes.	

La Universidad de las Américas se une al comprimiso de conservar la Quebrada Ortega. Más de 200 estudiantes de distintas carreras han participado de un proceso de vinculación con la sociedad. Te invitamos a conocer su experiencia.

En Gontacto con la Naturaleza

Día: 27 de enero de 2019
Hora: 10:00 a 13:00
Lugar: Cuebrada Ortega - Quitumbe (Cancha de basquet, frente al terminal terrestre)

2-02-2019	Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria se incorpora a inicativas de reciclaje "Quito a reciclar" Reciclar es también un ejemplo de responsabilidad social y cuidado del medio ambiente. ¿Lo practicas? El Foro Cultural Quitumbe Danzarte Quitumbe y la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria se unen a esta gran iniciativa.	
16-03-2019	Proyecto de vivienda La Cooperativa de Vivienda Alianza	
	Solidaria tiene el agrado de presentar su Proyecto Urbanístico	
	su Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial. Un	
	NUEVO ALTERNATIVO, no	
	inmobiliario privado, pero tampoco	
	gratuito: Urbano Concentrado para	
	ni nuevo manejo territorial. Un	

	proyecto de vida con calidad en
	Quitumbe.
17-03-2019	Visitas académica
	La Cooperativa de Vivienda Alianza
	Solidaria recibe en su proyecto
	comunitario Solidaridad Quitumbe
	a la Facultad de Arquitectura de la
	Universidad Católica y la
	Universidad de Texas. Cada vez se
	suman más y más personas que
	quieren construir un proyecto de
	vida: solidario, inclusivo,
	participativo y organizado. La
	academia, la comunidad y las
	organizaciones sociales ponen el
	ejemplo para crear un nuevo modelo
	de ciudad.
5-04-2019	Participación de la cooperativa
	Participación de la Cooperativa
	Alianza Solidaria en el Foro Social
	Mundial de las Economías
	Transformadoras rumbo al 2020
16-04-2019	Proyecto arquitectóncio
	Jornada de trabajo para definir el
	Proyecto Urbanístico
	Arquitectónico Especial (PUAE)
	Solidaridad Quitumbe. La
	transición a una vida urbana
	sostenible

27-04-2019	Desafío naturaleza urbana Así comenzamos a descubrir la biodiveraidad de la Quebrada Ortega junto a los vecinos y vecinas de Solidaridad Quitumbe, Danzarte Quitumbe y los dirigentes de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria	Organización Cultural DanzArte Quitumbe estaremos registrando la biodiversidad en  Quebrada Ortega tramo 5 Av. Cóndor Nan y Pumapungo, frente al Terminal del Trolebus de Quitumbe  EL SÁBADO 27 DE ABRIL DE 9:30 AM A 12:00 PM   SÚMATE A ESTE ENCUENTRO CON LA MATURALEZA!  #Descubre Quito Biodiverso  Más información Sanda López (9 00/83 12 6/42)  COLANDAJORIS  COLANDA	
30-04-2019	Nuevas estrategias Reunión estratégica entre Quito Turismo , Coop de Vivienda Alianza Solidaria, Asociación de Turismo Quitumbe La expansión del Turismo al Sur hará que nuestro territorio se valorice Seguimos trabajando por nuestra ciudad		

18-06-2019

Minga con institución educativa comunidad y la academia. El trabajo comunitario "la minga" una forma de vida y desarrollo ancestral de los pueblos andinos, respetando cada elemento de la naturaleza. Hoy todos los participantes pusieron sus dos manos para lograr los objetivos propuestos



Construyendo comunidad
La Cooperativa de Vivienda Alianza
Solidaria incentiva el trabajo
artístico como una forma de
construcción de una comunidad
sana y participativa del Foro
Cultural Quitumbe

VIVE LA
EXPERIENCIA
FCQ

CONCURSO DE
FOTO GRAFÍA

AUSPICIADO
POR:

25.05.19
10AM
CENTRO
CULTURAL

08-07-2019 Invitación a talleres El Foro Cultura Quitumbe junto al Centro Cultural Quitumbe te invitan a ser parte de los talleres de dibujo artístico para todas las edades Foro Cultural QUITUMBE Y DIBUJO ARTÍSTICO A cargo de la Profesora Mayra Flores (niños y niñas) INICIA EL VIERNES 12 DE JULIO iernes de 15h00 a 17h00 v Sábados de 10h00 a 12h Av. Condor Ñan frente a la centro cultural rompecandados estación Quitumbe del trole Maju León León tallerde artes junto a la guebrada Ortega. elf: 0992554607 - 2657362

19-06-2019

Visita de autoridades
Esta mañana, la concejala Luz Elena
Coloma visitó el proyecto
Solidaridad. Reconoció un proyecto
histórico de organización. Se trató

temas de ambiente, vivienda, cultura y turismo.



31-07-2019 Sociabilización de proyecto arquitectónico

Esta mañana nos reunimos con la Concejala Luz Elena Coloma para dialogar sobre el Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial Solidaridad Quitumbe. "Un laboratorio de aprendizaje para la ciudad (...) se debe reinventar la eco eficiencia desde el modelo cooperativo"



02-08-2019	Visita de autoridades Visita al Proyecto Solidaridad Quitumbe por parte del Economista Pablo Dávalos, asesor económico del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. "Hay que cambiar las condiciones del sur, como un paso fundamental para transformar la ciudad"	Proyecto de hábitat y vivienda cooperativa
21-08-2019	Visita a la cooperativa por parte de autoridades municipales La Concejala del DMQ Blanquita Paucar visitó este miércoles el proyecto SOLIDARIDAD QUITUMBE, para conocer el trabajo realizado por la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria en cuanto a vivienda, espacio público, economía popular y solidaria, hábitat y producción comunitaria. Así también, pudo compartir con	

representantes del Foro Cultural Quitumbe y la Asotur Quitumbe 23-08-2019 Participación en el seminario internacional Capitales Latinoamericanas: autonomía y desarrollo La jornada se desarrolló el 22 y 23 de agosto como una propuesta del Alcalde Jorge Yunda para la elaboración del Estatuto Autonómico de Quito. Los ponentes de las ciudades capitales contaron las experiencias de CDMX, Buenos Aires, Brasilia, Santiago de Chile, La Paz, Montevideo, Bogotá y Quito para establecer política comparativa. Finalmente dirigentes del sur y del norte de la ciudad, representantes de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, Foro Cultural Quitumbe, Asotur Quitumbe se reunieron con Fernando Carrión para entablar un diálogo más directo hacia la construcción del Estatuto

Autonómico de Quito



5-09-2019

Memorias del trabajo de la cooperativa

La Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria (COOPVAS) fue la primera en llegar a Quitumbe hace casi 20 años. Su primer desafío: estar ubicados en medio de dos Quebradas [Ortega y El Carmen], y el segundo: convencer a sus socios que RECUPEREN la Quebrada, en lugar de rellenarla. Este proceso duró aproximadamente 10 años. Los socios y dirigentes de la COOPVAS se organizaron mediante mingas para recuperar este espacio y vivir dignamente en el lugar donde construirían su nuevo hogar.

Con ello, la Quebrada Ortega se convierte en la cuna y escuela de formación para próximas generaciones.

Nosotros, niños y jóvenes que entendemos que, el trabajo conjunto y organizado, nos permite lograr lo "imposible".Somos el Foro Cultural Quitumbe





26-09-2019	Exposición del proyecto en la Escuela de arquitectura de Minas Gerais  La Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria y Ecuador, se encuentra en Brazil como ponente en la Escuela de Arquitectura de UFMG - Universidade Federal de Minas Gerais para exponer el proyecto de Solidaridad Quitumbe: autogestión, educación y formación, economía solidaria, espacio público, entre otros temas. Auguramos éxitos en su participación.	Roda de Conversa com  Sandra López Giler Cooperativa de Vivenda Aliança Solidária COOVIAS - Equador  Buen Vivir Autogestão Educação e Formação Exongria Solidária Moradias Cooperativas Recuperação Ambiental Espaço Público  Dia 26 de setembro, Quinta Feira 14:30 horas - Sala 118 Escola de Arquitetura da UFMG R. Paraíba, 697 - Savassi  Organização: Ana Paula Assis , Pós-doutoranda (MOM/LAGEAR) Orientadora: Ana Paula Baltazar
27-09-2019	Entrevista radial Esta tarde tuvimos una buena conversación junto a Juan Carlos Boada en Pacha Fm, sobre cómo pensar la ciudad desde la zona Quitumbe, la cultura, los jóvenes y sobre todo la organización y el arte. Fue una gran oportunidad para dar	

	a conocer nuestro trabajo en el Foro Cultural Quitumbe y contactar con más personas gustosas de participar y apoyar estas iniciativas.	
29-09-2019	La fiesta llega a mi barrio, impulsado por la Cooperativa y el Foro Cultural Quitumbe  Todos invitados el proyecto del Foro CulturalQuitumbe no para más fuerte cada día junto a la comunidad, así nos apropiamos de nuestros espacios y hacemos efectivo el derecho a la ciudad	DANZA BARTE QUITUMBE   TIERRA MESTIZA   DAQUILEMA TUSHU INTI KILLA CON LA COLBORACION DE KAPARI TUSHUNA MÚSICA GRUPO SANTANA   LUZ DE AMÉRICA  DOMINGO 29 DE SEPTIEMBRE   09H30 CALLE JUAN NÚÑEZ Y JOSÉ ARGUDO, CANCHAS DE USO MULTIPLE, SOLANDA SECTOR A.

10-10-2019	Recolección de víveres y ropa causa del paro nacional	

Exposición de la participación de la Cooperativa en proyectos de planificación urbana

Esta vez, la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria ha colaborado en la discusión y planificación urbana junto a Yes Innovation

Les invitamos a ser parte de Las Jornadas Quito piensa a Quito, un espacio para conocer a los finalistas del concurso del Plan Especial de Intervención en el Corredor Metropolitano de Quito del Municipio de Quito



19-02-2020	Premiación corredor Metropolitano  Felicidades a este gran equipo por la victoria en la segunda fase del Concurso Corredor Metropolitano de Quito. Para la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria y el Foro Cultural Quitumbe ha sido un proceso lleno de aprendizajes mutuos al compartir con Yes Innovación	OUTO Screens and State of the s
8-06-2020	Reactivación de actividades	Durante la emergencia sanitaria vimos como la naturaleza retoma su lugar en el mundo. Esta mañana regresamos a nuestra querida Quebrada Ortega para continuar con el compromiso de mantenerla limpia, cuidada y protegida a través de la minga.  El primer paso fue la limpieza de interiores y exteriores del Centro de Interpretación Ambiental, un lugar que alberga la historia de este proceso cooperativo y comunitario; y que, además, nos permitirá reactivar paulatinamente las funciones de nuestra organización.

09-06-2020	Publicación del caso Solidaridad Quitumbe en un libro "La experiencia de la auto construcción" Este libro consolida el debate sobre la autoconstrucción y la autogestión en varios continentes, con textos sobre las realidades brasileña (São Paulo y Río de Janeiro), ecuatoriana, holandesa, albanesa, turca y africana	THE SELF-BUILD EXPERIENCE INSTITUTIONALISATION, PLACE-MAKING AND CITY BUILDING  EDITED BY WILLEN SALET, CAMILA D'OTTAVIANO, STAN MAJOOR AND DANIËL BOSSUYT
15-06-2020	Minga Continuamos con las mingas en la Quebrada Ortega, esta vez limpiamos y revivimos las jardineras. Recuerda cuidar los espacios verdes y no botar basura	

18-06-2020	fundación ESQUEL Serie de diálogos para la acción sostenible: Hábitat y vivienda integrada	La Alianza está conformada por: Fundación Esquel, Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), Grupo FARO, Fundación Avina, Cite Ecuador con el apoyo de GIZ Ecuador
25-06-2020	Participación en foro Esta mañana participamos junto al Foro Social Mundial de las Economías Transformadoras para dialogar sobre la ESS como factor de cambio	FORO SOCIAL MUNDIAL DE LAS ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS  LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA  COMO FACTOR DE CAMBIO  FECHA: Jueves - 25 de Junio de 2020  Horario:  19-21:30h (España)  12-14:30h (Mexico y región andina)  ID de Reunion: 88621389026  Contraseña: 878401

2-07-2020

Limpieza del Espacio público
Autogestionamos la adecuación de
los espacios verdes en la vereda de la
Av. Cóndor Ñan (Frente al
Terminal Quitumbe), para mejorar
la movilidad de los peatones y
ciclistas que hacen uso de la ciclovía,
dando una respuesta oportuna a las
necesidades de nuestra comunidad



3-07-2020	Producción comunitaria trabajamos juntos a los jóvenes artistas del Sur de Quito para el empoderamiento y recuperación de los espacios públicos.	PARQUE ATACA Outstanding Outst
4-08-2020	Capacitación para dirigentes y socios de la COOPVAS Participamos de un proceso formativo junto a la SEPS Superintendencia de Economía Popular y Solidaria .	

6-08-2020	Participación en conversatorio sobre vivienda Agradecemos a la Cámara de diputados de Chile, la invitación a exponer nuestro Modelo Cooperativo de Vivienda.	Webinar Encuentro Internacional EL MODELO COOPERATIVO: ¿CÓMO ENFRENTA LA PANDEMIA Y SUS CONSECUENCIAS EN HISPANOAMÉRICA?  Jueves 6 de agosto 10:00 a 14:00 hrs.  Patrocina:  D reunión: 848 163 4752 Código acreso: 557947  CHILE ARGENTINA ECUADOR PERÚ URUGUAY ESPAÑA MÉXICO
10.08-2020	Cinco consejos para cuidar el medio ambiente  La organización Greenpeace emitió algunos consejos para cuidar el agua y el medio ambiente durante esta contingencia sanitaria:	Es importante lavarse las manos, pero hay que tomar en cuenta el ahorro del agua, ya que por ejemplo, si se deja abierta la llave del agua durante 20 segundos, se desperdician aproximadamente dos litros de agua. Utiliza un jabón en barra en lugar de uno con embalaje de plástico desechable. "No hay diferencia en el efecto de desinfección de jabón sólido o líquido".

		Es importante limpiar de manera regular los dispositivos como teléfonos celulares, "por lo que puede usar alcohol para limpiar la pantalla. No es necesario usar un paño desechable, que generalmente contiene plástico". Mantente hidratado, pero con agua en tu propia botella, para evitar los plásticos de un solo uso y, por último, tener una alimentación balanceada. "La crisis del nuevo coronavirus (COVID-19) nos dice que debemos ser más conscientes de nuestras actividades diarias. además de las medidas de precaución anteriores en el hogar, puede practicar para evitar las multitudes y mantener la casa limpia".
11-08-2020	Participación en charla por el Día Internacional de la Juventud nuestra querida compañera Sandry Lopez estará dialogando sobre su experiencia y compromiso con las Juventudes que se desarrollan en ábitats sostenibles.	
12-08-2020	Felicitación por el día Internacional de la Juventud  "La juventud una etapa de energía y plenitud. La Juventud multiplica sus saberes tomado la inocencia de los niños y la sabiduría del adulto." - Sandry López  Acompáñanos en el conversatorio sobre "Jóvenes que se desarrollan en hábitats sostenible", a través del Facebook Live de Juventudes Quito hoy 8pm!	

20-08-2020	El botiquero de la quebrada ¿Con qué nombre conoces a esta planta? Cinco cosas que no sabías del Armagón	El botiquero  de la  Quebrada  siguenos en instagram
22-08-2020	Huerto en casa Si aún no tienes tu huerto en casa, te compartimos 7 tips para comenzar!	
27-08-2020	Llamado a participación Sé parte del Encuentro Mundial de Jóvenes y Economía Solidaria para el alcance de los ODS	

## ANEXO 3: Pauta de entrevistas

# Dirigentes

- Información básica / trayectoria residencial:
- ¿Cuál es su ocupación?
- ¿Hace cuánto tiempo vive en Quito?
- Antes de vivir aquí (barrio) ¿dónde vivía?
- ¿En cuál provincia vivía y/o barrio?
- ¿Hace cuánto tiempo vive en el barrio?

Aspectos históricos- Vinculado al objetivo específico #1

# Dirigentes:

- Breve historia y funcionamiento de la cooperativa
  - ¿Me puede contar cómo empezó la cooperativa? ¿Cuáles han sido los hitos importantes de la cooperativa?
  - ¿Cómo está conformada y cómo funciona la cooperativa hoy?
- ¿En qué año deciden juntarse como colectivo?
- ¿Cuál fue la motivación para agruparse y comenzar con el proyecto? /¿Cuáles son los motivos que los llevan a comenzar un proceso de autogestión?
- ¿Cómo se conformó el grupo de personas?
- ¿Cuándo deciden conformar la cooperativa? ¿Por qué?
- ¿Con cuantas personas se conformó la cooperativa?
- ¿En qué año se conforma la cooperativa?
- ¿Cuáles son los pasos por los que ha atravesado la cooperativa? ¿Tuvieron dificultades en estos pasos?
- ¿Cuáles han sido las dificultades internas de la cooperativa para alcanzar su conformación?
- o Proyecto de vivienda:

¿me puede contar la historia del proyecto de vivienda? ¿Cuál ha sido la visión del proyecto de vivienda en relación con los espacios públicos y el entorno natural del proyecto?

Relación con el entorno natural:

El barrio tiene una relación singular con su entorno natural, en particular con las quebradas, ¿cómo nació? ¿por qué? ¿qué proyectos desarrollaron? ¿cómo? ¿cuáles han sido los beneficios? ¿las dificultades? ¿cómo los habitantes colaboran con estos proyectos? ¿cómo se usan estos espacios naturales? ¿Cómo describiría la relación de los habitantes con el entorno natural? En cuanto a la sustentabilidad, ¿cúal es su visión para el barrio?

Experiencia modelo:

El barrio y la cooperativa han sido mencionados como casos exitosos, buenas prácticas en relación con la apropiación del entorno natural y los espacios públicos, ¿desde cuándo, por qué y qué implica? ¿Cuándo piensa usted que el barrio comenzó a tomar importancia como ejemplo de desarrollo?

O Relaciones con otros actores en cuanto al entorno natural y los espacios públicos:

¿Qué tipos de cooperaciones y colaboraciones han establecido en el tiempo para la construcción y mejora del barrio? ¿Qué han aportado estas colaboraciones?

Desafíos futuros

¿Cuáles son los desafíos futuros para la cooperativa y el barrio?

#### Habitantes

#### Información básica:

- ¿Cuántos años tiene?
- ¿Cuál es su ocupación?
- ¿Cuánto tiempo vive en Quito?
- Antes de vivir aquí (barrio) ¿dónde vivía?
- ¿En cuál provincia vivía y/o barrio?
- ¿Cuánto tiempo vive en el barrio?

Aspectos históricos- Vinculado al objetivo específico #1

- ¿Me puede contar cómo conoció la cooperativa?
- ¿En qué año comienza a formar parte de la cooperativa?
- ¿Sabe usted que es un proceso de autogestión?
- ¿Qué beneficios Hay en estos procesos de autogestión?
- ¿Existen igualdad en la toma de decisiones o todos pueden participar y aportar en las decisiones?
- ¿Se promueve la educación del medio ambiente en el barrio? ¿Cómo?
- ¿Participó de las mingas para recuperar la quebrada?

Construcción del hábitat y prácticas cotidianas-Vinculado a los objetivos específicos #2,3

## Vinculo-practicas:

- ¿Cuando llego a vivir aquí, en qué condiciones se encontraba el entorno?
- ¿Qué significaba para usted vivir entre quebradas?
- ¿Ahora que vive en este barrio rodeado de quebradas, ha cambiado la forma de ver su entorno?
- ¿Cuánto ha mejorado el entorno que los rodea?
- ¿Qué significa para usted que la quebrada este limpia?
- ¿Ha participado de las mingas para la limpieza de la quebrada?
- ¿Qué significa para usted el barrio y su entorno?

- ¿Cree que las mingas fortalecen la convivencia vecinal?
- ¿Considera que unirse como comunidad es fácil en el barrio?
- ¿Cuáles son las actividades barriales en las que participa?
- ¿Qué les motiva a seguir participando?
- ¿La comunidad vecinal es importante para usted?
- ¿Cómo creo lazos de confianza con sus vecinos?
- ;Cree que existe solidaridad en la comunidad?
- ¿Cree que son importantes las actividades planteadas dentro del barrio? ¿Por qué?
- ¿Cómo es el proceso de adaptación con los vecinos que se incorporan a los nuevos proyectos habitacionales?

Entorno: ¿Existe algún lugar dentro del barrio que le guste para reunirse con sus vecinos?

- ¿Dentro del barrio hay algún lugar con el cual se identifica más? ¿Por qué?
- ¿Visita con frecuencia el parque de la quebrada?
- ¿Le gustan los espacios del parque de la quebrada?
- ¿Qué significa la naturaleza para usted?
- ¿Cree que la naturaleza es importante para vivir?
- ¿Considera que su entorno natural de su barrio, es parte de su casa? ¿Por qué?
- ¿El fin de semana realiza actividades en las áreas verdes de la quebrada?
- ¿Considera segura la quebrada?
- ¿Usted sabe que es el buen vivir?
- ¿Existe algún lugar del barrio donde hace falta hacer mingas?

¿Cómo se siente al vivir cerca de un entorno natural?