

Índice de Calidad de Vida Urbana

2024

Nueva generación de variables

Arturo Orellana (Editor)

Índice de Calidad de Vida Urbana 2024:
Nueva generación de variables

Editor

Arturo Orellana

Nota

Se agradece a los directivos y profesionales de las delegaciones regionales de la Cámara Chilena de la Construcción por su aporte en el proceso de revisión y definición de la nueva generación de variables, así como a los profesionales de su Gerencia de Estudios que participaron en el proceso de esta versión ICVU 2024.

Autores

Arturo Orellana
Daniel Moreno
María Nieves Hinojosa
Karina San Martín
Mauricio Morales

Diseño

Daniela Bianchi Schlotfeld

ISBN: 978-956-423-081-8

Fecha de publicación: junio 2025

Índice de Calidad de Vida Urbana 2024

Nueva generación de variables



INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS



Índice

Introducción	6
Fundamentos	8
Resultados ICVU 2024 por dimensión	16
Resultados ICVU 2024 por bidimensión	54
Recomendaciones	78
Reflexiones finales	86
Listado de variables ICVU 2024	88



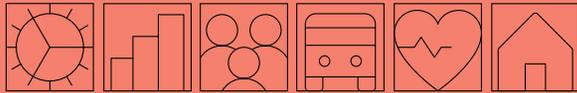
Introducción

El ICVU 2024 constituye la décima quinta versión de este sistema de indicadores multidimensional que ininterrumpidamente se entrega públicamente desde el año 2011, a partir de un trabajo conjunto entre el Núcleo de Investigación sobre Gobernanza y Ordenamiento Territorial (NUGOT) del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (IEUT) de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Gerencia de Estudios de la Cámara Chilena de Construcción (CCHC).

En esta versión, se ha efectuado un ajuste sustancial a la base de variables en cada una de las seis dimensiones consideradas, pasando de un total de 44 a 36 variables donde solo se mantienen 8 de variables anteriores, un 22,2% del total. Para tal efecto, se efectuó un proceso de análisis con comisiones de expertos, fundamentalmente con socios y profesionales vinculados a la CCHC e investigadores del IEUT.

Dentro de las razones que justifican los cambios efectuados, tiene relación con la necesidad de representar las dinámicas y complejidades urbanas actuales marcadas especialmente con los impactos de la pandemia del COVID 19 en aspectos laborales, negocios, salud, movilidad, vivienda, convivencia social, seguridad, entre otros. Adicionalmente, la necesidad de que a través de una nueva generación de variables lograr alcanzar una mayor pertinencia, actualización y cobertura para medir y comparar la calidad de vida urbana la diversidad de comunas y ciudades existentes en el país.

Finalmente, bajo esta nueva generación de variables también ha sido el propósito de este ICVU 2024 sostener, al menos por los próximos cinco años, una base de análisis y comparación sin cambios de variables. Al mismo tiempo, se pretende colocar el foco del análisis comparativo en las dimensiones, así como proponiendo acciones concretas desde el ámbito público y algunas en asociación con actores privados.



Fundamentos

¿Por qué hacemos el ICVU?

El objetivo principal del ICVU es aportar al diseño de políticas públicas y a la focalización de recursos destinados a mejorar las condiciones de vida de las personas que residen en diversas comunas del país. Para tal efecto, se difunden y publican sus resultados, para dotar a tomadores de decisiones del ámbito público, privado y de la sociedad civil, incluyendo la academia, un conjunto de indicadores por dimensión proporcionando una comparación relativa de la evolución de la calidad de vida urbana de nuestras ciudades intermedias y metropolitanas en el país.

¿Qué es el ICVU?

Un índice sintético que mide y compara en términos relativos la calidad de vida urbana de 99 comunas en Chile (Figura 1), incluyendo ciudades intermedias y metropolitanas, a partir de un conjunto de variables referidas a seis dimensiones que expresan el estado de situación en la provisión de bienes y servicios públicos y privados a la población residente y sus correspondientes impactos, tanto a escala de ciudad intermedia como metropolitana.

¿Cuáles son las principales consideraciones metodológicas del ICVU?

El ICVU es un índice sintético que se elabora a partir de los resultados obtenidos de un procesamiento estadístico denominado Análisis de Componentes Principales (ACP) aplicado sobre un conjunto de 36 variables distribuidas en cantidades iguales en cada una de las seis dimensiones (ver Figura 2):

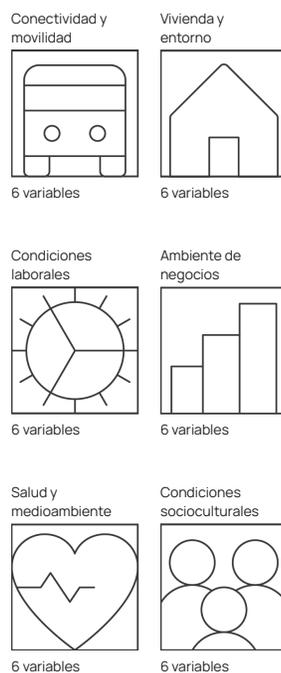
[Figura 1]

99 / **346**
comunas / total país

Corresponde a 14.654.114 habitantes y al 79,3% de la población total de país (Censo 2024)

- Conectividad y movilidad, relativo a los tiempos, costos y uso de transporte público, uso del transporte privado, accidentabilidad por deficiencias viales y cobertura de la red de ciclovías.
- Vivienda y entorno, relativo a la calidad de vivienda construida, déficit habitacional, presencia de campamentos, seguridad en los barrios, presencia de comercio y servicios, y áreas verdes disponibles.
- Condiciones laborales, relativo a la informalidad y dependencia del empleo, tasa de desempleo y sueldo promedio, evolución del empleo formal, participación de mujeres en el mercado laboral público.
- Ambiente de negocios, relativo a la participación de micro y pequeñas empresas, creación de empresas nuevas, generación de ingresos propios municipales, operaciones bancarias y presencia de sucursales bancarias.
- Salud y medio ambiente, relativo a la dependencia del sistema público de salud, cobertura sanitaria, nivel de vulnerabilidad por enfermedades crónicas, así como exposición a condiciones medio ambientales desfavorables.
- Condiciones socioculturales, relativo a la accesibilidad de jóvenes a la educación superior, acceso a la cultura y prácticas deportivas, participación en organizaciones sociales, violencia intrafamiliar y vulnerabilidad socioeconómica de la población.

[Figura 2]



Se obtiene la ponderación de cada variable que arroja la aplicación del ACP, para determinar el cálculo de un indicador por dimensión, permitiendo obtener el ICVU por comuna a partir del promedio siempre entre los indicadores de las dimensiones. Así entonces, conforme la ponderación por población, se obtiene el valor promedio del ICVU. Este valor promedio permite establecer niveles de calidad de vida urbana, según el ICVU de cada comuna y también por dimensión, considerando cuatro niveles (Figura 3):

[Figura 3]

1. Nivel Alto:
Sobre valor promedio más media desviación estándar

2. Nivel Medio-Alto:
Sobre el valor promedio hasta ese valor más media desviación estándar

3. Nivel Medio-Bajo:
Sobre el valor promedio menos media desviación estándar hasta el valor promedio

4. Nivel Bajo:
Desde el valor promedio más media desviación estándar hacia abajo

A partir de estos niveles de calidad de vida urbana por dimensión, se obtiene la distribución de comunas por tipologías de comunas (ver figura 3), considerando estas como:

- Ciudades intermedias, las cuales agrupa 29 comunas que no superan el umbral de los 250.000 habitantes y no son factibles de ser integradas como parte de un área metropolitana de acuerdo con la Ley 21.074 y el reglamento respectivo.
- Áreas Metropolitanas, agrupa a 28 comunas que son parte de la configuración de áreas metropolitanas declaradas o potenciales conforme la Ley 21.074, a excepción de las comunas de la Región Metropolitana.
- Región Metropolitana, agrupa a 42 comunas, cumpliendo a la vez con la condición de ser parte de la configuración del área metropolitana de Santiago definida conforme la Ley 21.074.

[Figura 3]



[Figura 4: Condiciones de accesibilidad y desplazamiento cotidiano de las personas en su entorno urbano]

Conectividad y movilidad	Tiempos transporte	Costos transporte	Transporte público	Estado vías	Tenencia automóvil	Movilidad ciclovía
	Tiempo promedio al trabajo	% costos del hogar en transporte público	% viajes al trabajo en transporte público y modos activos	Siniestros de tránsito según deficiencias viales por habitantes	Permisos de circulación por habitantes	% red ciclovía sobre red vial urbana

6 variables

[Figura 5: Condiciones físicas y sociales de habitabilidad y del entorno urbano en que viven las personas]

Vivienda y entorno	Calidad vivienda	Déficit habitacional	Campamentos	Seguridad	Acceso servicios	Acceso áreas verdes
	% m² construidos residenciales según calidad superior	% déficit habitacional según total de hogares	% hogares que viven en campamentos	Tasa denuncias delitos de mayor connotación social por habitantes	m² construidos equipamientos, comercio y oficina por habitantes	m² de áreas verdes con mantenimiento por habitantes

6 variables

[Figura 6: Calidad y estabilidad del empleo de la población, evaluando cuán precario o estable es el acceso al trabajo]

Condiciones laborales	Informalidad empleo	Desempleo	Calidad laboral	Sueldos (ingresos)	Supervivencia laboral	Indicador género
	Tasa de ocupación informal	Tasa de desempleo	% trabajadores dependientes sobre total trabajadores	Sueldo líquido en trabajo principal	Variación anual de trabajadores dependientes	% mujeres escalafón directivo sobre total funcionarias municipio

6 variables

[Figura 7: Dinamismo económico local y condiciones para el desarrollo de empresas y emprendimientos]

Ambiente de negocios	PYMES	Atracción empresas	Capacidad recaudación	Operaciones bancarias	Bancos	Patentes municipales
	Crecimiento anual ventas micro y pequeñas empresas	% crecimiento de empresas nuevas	Participación del FCM en el ingreso total municipal	Captaciones anuales por habitantes	Bancos existentes por habitantes	Monto pago patentes municipales por habitantes

6 variables

[Figura 8: Acceso a servicios de salud y condiciones ambientales que influyen en el bienestar de la población]

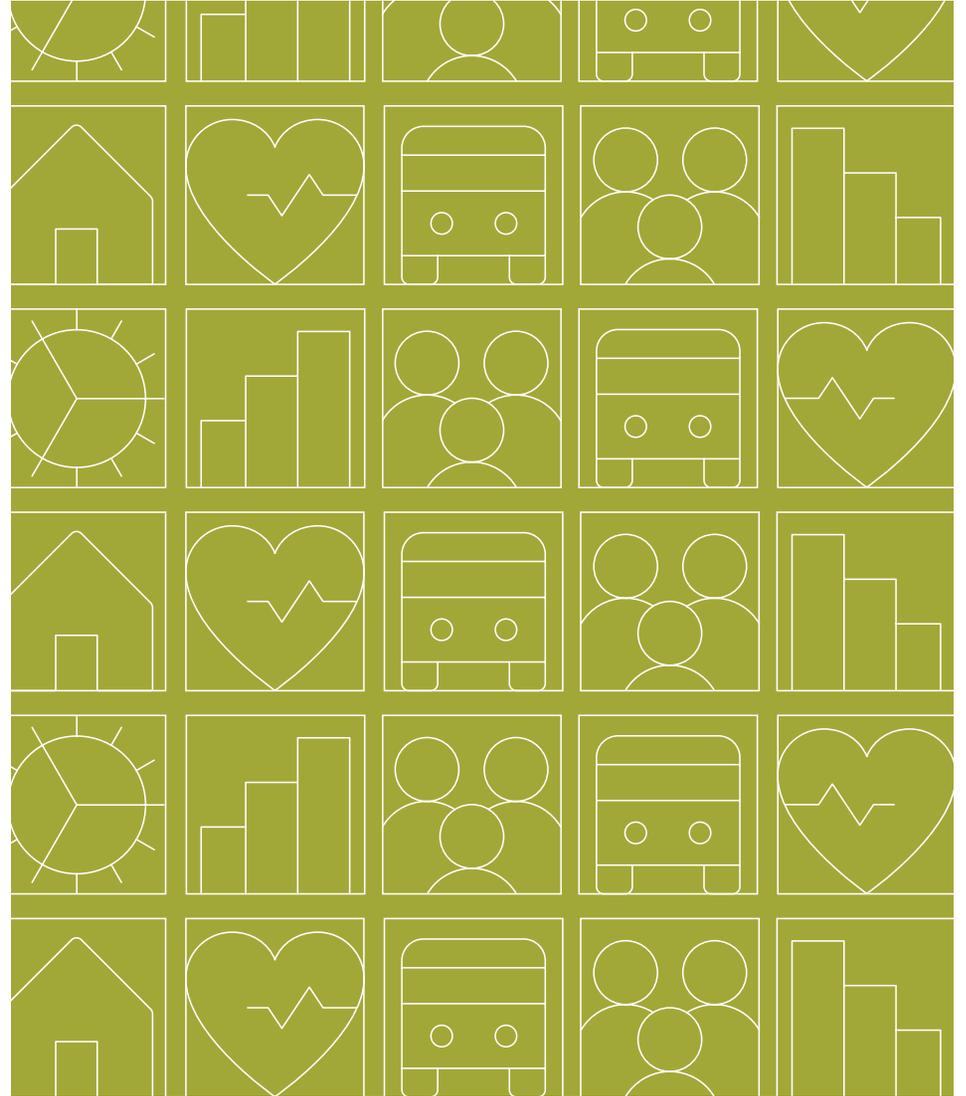
Salud y medioambiente	Centros salud	Enfermedades	Acceso salud pública	Emisiones	Problemas ambientales	Servicios sanitarios
	Cobertura salud primaria municipal	Control enfermedades crónicas por habitantes	% población tramo A y B de FONASA según habitantes	Emisiones PM2.5 en toneladas anuales	Empresas que generan residuos peligrosos por habitantes	% sin cobertura sanitaria del área urbana

6 variables

[Figura 9: Acceso a oportunidades y condiciones de bienestar y cohesión social en los territorios]

Condiciones sociocultural	Acceso educación	Oferta cultural	Oferta deportiva	Participación ciudadana	Violencia	Vulnerabilidad
	% jóvenes de 18 a 24 años que asista a educación superior	% actividades económicas de carácter cultural según total actividades	Acceso de viviendas a infraestructura deportiva	Participación de habts. en organizaciones sociales	Denuncias delitos de violencia intrafamiliar por habitantes	% hogares vulnerables según 40% RSH

6 variables





Resultados ICVU 2024 por dimensión

¿Qué novedades entrega el ICVU 2024?

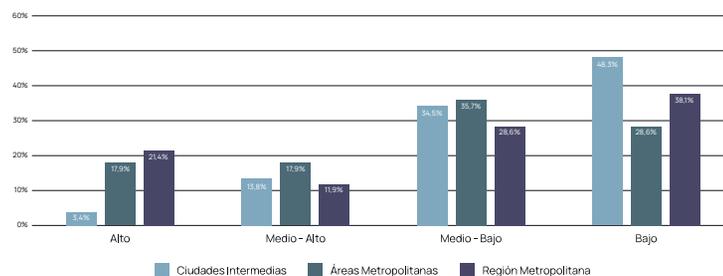
El ICVU 2024 se calculó considerando la nueva generación de variables, un total de 36 distribuidas en seis variables por dimensión, siendo los datos más antiguos los provenientes de la encuesta CASEN 2022. Adicionalmente, se ajustó el cálculo de algunas variables conforme los datos de población provistos por el Censo 2024.

Por otra parte, se contempló establecer ranking por dimensión y por nivel, distinguiendo por tipología de comuna; ciudad intermedia, comuna de áreas metropolitana y comuna de la región metropolitana. Asimismo, se determinó por dimensión la comparación entre tipo de comunas la concentración en niveles bajo y medio bajo que alcanzan. Junto con ello, por primera vez, un análisis bidimensional por tipo de comuna considerando la relación entre las dimen-

siones: Conectividad movilidad y Vivienda y entorno; Condiciones laborales y Ambiente de negocios; y, Salud y medio ambiente y Condiciones socioculturales.

Finalmente, como en la versión anterior (ICVU 2023), se establecen un conjunto de recomendaciones a partir de sugerir algunas acciones concretas, tanto desde el punto de vista de lo posible de gestionar desde los gobiernos municipales, como acciones complementarias generadas por otros actores públicos y privados.

[Gráfico 1: Distribución por nivel de calidad de vida urbana por tipo de comunas]



¿Cuál es el resultado ICVU para el año 2024?

En términos generales, la mayor concentración de comunas (70) y de población con 9.591.565 habitantes (70,7%), alcanzan un nivel medio bajo y bajo de calidad de vida urbana, es decir, están bajo el valor promedio del ICVU 2024. Mientras 38 comunas están con un nivel bajo de calidad de vida urbana, solo un total de 15 comunas alcanza un nivel alto.

Respecto a la distribución por nivel considerando las diferentes tipologías de comunas, el Gráfico 1 muestra que las ciudades intermedias concentran más del 80% de sus comunas en nivel medio-bajo y bajo, mientras que las comunas de áreas metropolitanas y de la región metropolitana alcanzan en esos niveles un porcentaje próximo al 65%. En contraposición, mientras las comunas de la región metropolitana alcanzan un 21,4% de sus comunas en nivel alto, en el caso de las comunas de las áreas metropolitanas es 17,9% y solo un 3,4% de las comunas de ciudades intermedias alcanza ese nivel.

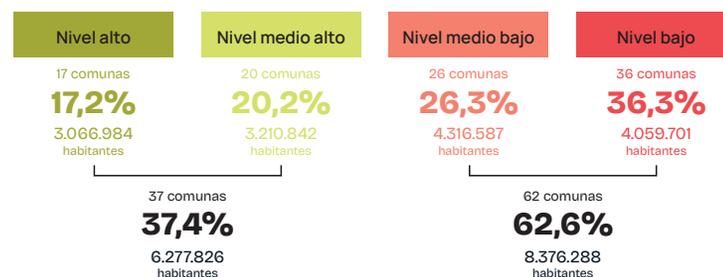
¿Cómo fue el resultado del ICVU 2024 para las distintas dimensiones?

En este apartado se presentan los resultados obtenidos por dimensión, haciendo la distinción por tipo de comunas, cuestión que permite establecer no solo las brechas existentes, sino ver tendencias respecto a qué tipo de comunas presenta mayoritariamente más rezago respecto al resto a comunas de otras tipologías.

Conectividad y movilidad

En esta dimensión un 62,6% de las comunas alcanza niveles de calidad de vida urbana bajo el promedio, lo que equivale a 62 comunas (Figura 10). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra se eleva a 79,3%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 60,7% y en las comunas de región metropolitana es solo de un 52,4% (Tabla 1). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas al costo de transporte público y permisos de circulación por habitante, resultan ser las variables que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

[Figura 10]: Resultados Conectividad y movilidad



Como se constata en la Tabla 1, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser 12 de las 17 comunas de la región metropolitana, donde esta alta concentración preferentemente proviene de comunas del área centro oriente de la capital, liderado por comunas como Santiago, Ñuñoa y Providencia. Dentro de otras comunas en regiones que destacan, están las comunas de Concepción, Valdivia, San Antonio, Viña del Mar y Puerto Varas. No obstante, en general, en el nivel alto y medio-alto predominan comunas de la región metropolitana.

En contraposición, en el nivel bajo proporcionalmente hay una alta concentración de comunas calificadas como ciudades intermedias, alcanzando 15 de las 36 comunas, incluso ocupando los últimos lugares en este tramo ciudades como; Linares, Ovalle, Molina, San Carlos y San Javier. Y, donde las comunas de áreas metropolitanas se sitúan más próxima al nivel medio-alto.

[Tabla 1]: Distribución de comunas por tipo en dimensión conectividad y movilidad

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
Nuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
E. Central	Metropolitana	Región Metropolitana
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana

Ciudades intermedias	79,3% Medio bajo - Bajo
Áreas Metropolitanas	60,7% Medio bajo - Bajo
Región Metropolitana	52,4% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
Rengo	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
Talca	Maule	Área metropolitana
Melipilla	Metropolitana	Región Metropolitana
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana

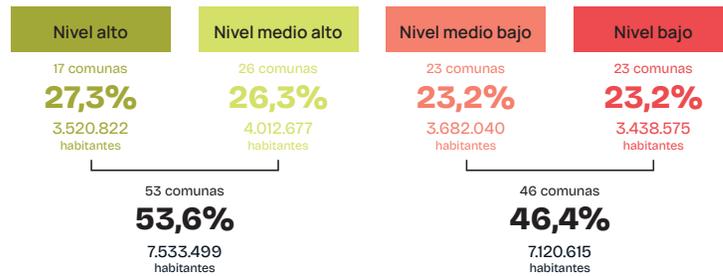
Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Rancagua	L. B. O'Higgins	Área metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana
Penco	Biobío	Área metropolitana
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
Lota	Biobío	Área metropolitana
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
San Fernando	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Coronel	Biobío	Área metropolitana
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
Peñaflores	Metropolitana	Región Metropolitana
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
San Vicente	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Machalí	L. B. O'Higgins	Área metropolitana
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
Maule	Maule	Área metropolitana
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Linares	Maule	Ciudad intermedia
Ovalle	Coquimbo	Ciudad intermedia
Molina	Maule	Ciudad intermedia
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
San Javier	Maule	Ciudad intermedia

Vivienda y entorno

En esta dimensión, resulta ser la única en que el porcentaje sumando nivel alto y medio-alto supera al sumando nivel medio-bajo y bajo, alcanzando este último un 46,4% de las comunas, lo que equivale a 46 comunas (Figura 11). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra se eleva a 34,5%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 32,1%, mientras que en las comunas de región metropolitana prácticamente duplica los porcentajes obtenidos en otro tipo de comunas, alcanzando un 64,3% (Tabla 2). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas a tasa de denuncias en delitos de mayor connotación social y metros cuadrados construidos en comercio y servicios, resultan ser las variables que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

[Figura 11]: Resultados vivienda y entorno



Como se constata en la Tabla 2, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser 10 de las 26 ciudades intermedias, donde esta mayor concentración preferentemente proviene de comunas localizadas en el área centro sur y austral del país, liderado en este tipo de comunas por ciudades como Punta Arenas, Coyhaique y Valdivia. No obstante, considerando el total de comunas, resultan ser comunas de la zona oriente de la región metropolitana las que presentan mejores indicadores en esta dimensión, como Vitacura, Lo Barnechea y Las Condes, mientras que dentro de las comunas de áreas metropolitanas, se destaca Puerto Varas y San Pedro de la Paz.

En contraposición, en el nivel bajo proporcionalmente hay una alta concentración de comunas de la región metropolitana, alcanzando 15 de las 23 comunas, incluso ocupando los últimos lugares en este tramo comunas como; Estación Central, La Cisterna, San Miguel, Independencia y Quinta Normal. Y, en el caso de otras tipologías de comunas, presentan en el nivel bajo de esta dimensión un resultado similar entre comunas definidas como ciudades intermedias respecto a las que son parte de áreas metropolitanas.

[Tabla 2]: Distribución de comunas por tipo en dimensión vivienda y entorno

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
Machalí	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
San Vicente	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Molina	Maule	Ciudad intermedia

Ciudades intermedias

34,5% Medio bajo - Bajo

Áreas Metropolitanas

32,1% Medio bajo - Bajo

Región Metropolitana

64,3% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Linares	Maule	Ciudad intermedia
Talca	Maule	Área metropolitana
Ovalle	Coquimbo	Ciudad intermedia
Rancagua	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana
Coronel	Biobío	Área metropolitana
San Fernando	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
San Javier	Maule	Ciudad intermedia
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Maule	Maule	Área metropolitana
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
Ñuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Peñaflor	Metropolitana	Región Metropolitana
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
Penco	Biobío	Área metropolitana
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana
Melipilla	Metropolitana	Región Metropolitana
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Rengo	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
Lota	Biobío	Área metropolitana
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
Estación Central	Metropolitana	Región Metropolitana
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana

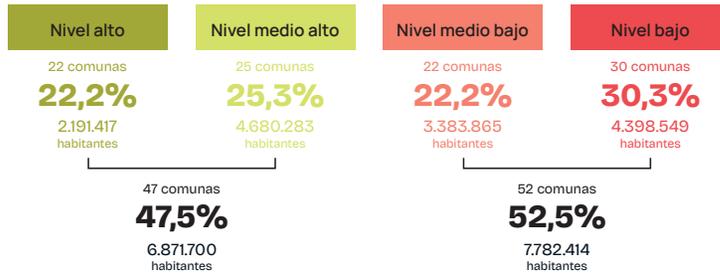
Condiciones laborales

En esta dimensión, resultan un 52,5% del total de comunas con un nivel medio bajo y bajo, lo que equivale a 52 comunas (Figura 12). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra se eleva a 48,3%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 50,0%, mientras que en las comunas de región metropolitana es levemente superior, alcanzando un 57,1% (Tabla 3). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas a la tasa de ocupación informal y sueldo líquido en el trabajo principal resultan ser las que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

Como se constata en la Tabla 3, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser 10 comunas de las 22 de la región metropolitana, concentración que es más o menos proporcional en cantidad respecto a las dos otras tipologías de comunas que alcanzan 6 cada una, liderado en este tramo por comunas como de la zona oriente de Santiago, luego Machali y Concón dentro de las comunas de áreas metropolitanas, y Molina en calidad de ciudad intermedia.

En contraposición, en el nivel bajo proporcionalmente hay una alta concentración de comunas de la región metropolitana, alcanzando la mitad de las 30 comunas en este nivel, incluso ocupando los últimos lugares en este tramo comunas como; La Granja, Lo Prado, La Pintana y Cerro Navia. Y, en el caso de otras tipologías de comunas, presentan en el nivel bajo de esta dimensión un resultado mejor las ciudades intermedias respecto a las que son parte de áreas metropolitanas, 6 y 9, respectivamente.

[Figura 12]: Resultados condiciones laborales



[Tabla 3]: Distribución de comunas por tipo en dimensión condiciones laborales

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Nuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Machalí	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
Molina	Maule	Ciudad intermedia
Peñaflor	Metropolitana	Región Metropolitana
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
Rengo	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Maule	Maule	Área metropolitana
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia

Ciudades intermedias	48,3% Medio bajo - Bajo
Áreas Metropolitanas	50,0% Medio bajo - Bajo
Región Metropolitana	57,1% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
San Javier	Maule	Ciudad intermedia
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
Rancagua	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana
Coronel	Biobío	Área metropolitana
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana

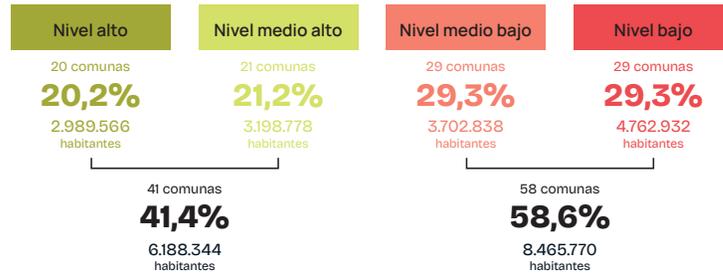
Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Talca	Maule	Área metropolitana
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
Melipilla	Metropolitana	Región Metropolitana
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana
San Fernando	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
San Vicente	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Linares	Maule	Ciudad intermedia
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana
Estación Central	Metropolitana	Región Metropolitana
Lota	Biobío	Área metropolitana
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
Penco	Biobío	Área metropolitana
Ovalle	Coquimbo	Ciudad intermedia
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana

Ambiente de negocios

En esta dimensión, resultan un 58,6% del total de comunas con un nivel medio bajo y bajo, lo que equivale a 58 comunas (Figura 13). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra alcanza también 58,6%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 50,0%, mientras que en las comunas de región metropolitana es superior, alcanzando un 64,3% (Tabla 4). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas al crecimiento de micro y pequeñas empresas, así como crecimiento de empresas nuevas, resultan ser las que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

[Figura 13]: Resultados ambiente de negocios



Como se constata en la Tabla 4, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser 11 comunas de las 20 de la región metropolitana, concentración que supera en tres veces en cantidad respecto a las dos otras tipologías de comunas. Lideran en este nivel por comunas las de la zona oriente de la capital (Las Condes, Providencia y Vitacura), mientras que dentro de las comunas de áreas metropolitanas lidera Concón y en calidad de ciudad intermedia la comuna de Villarrica.

En contraposición, en el nivel bajo hay una concentración más alta de comunas de la región metropolitana, alcanzando 19 de las 30 comunas en este nivel, incluso ocupando los últimos lugares en este tramo comunas; Lo Espejo, El Bosque y Cerro Navia. Y, en el caso de otras tipologías de comunas, presentan en el nivel bajo de esta dimensión una proporción casi cuatro veces menor, siendo levemente mejor para las ciudades intermedias respecto a las que son parte de áreas metropolitanas, 4 y 6, respectivamente.

[Tabla 4]: Distribución de comunas por tipo en dimensión ambiente de negocios

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Rengo	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia

Ciudades intermedias	58,6% Medio bajo - Bajo
Áreas Metropolitanas	50,0% Medio bajo - Bajo
Región Metropolitana	64,3% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Ñuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
Machalí	L. B. O'Higgins	Área metropolitana
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
Talca	Maule	Área metropolitana
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
San Fernando	L. B. O'Higgins	Ciudad intermedia
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Maule	Maule	Área metropolitana
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Coronel	Biobío	Área metropolitana
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia

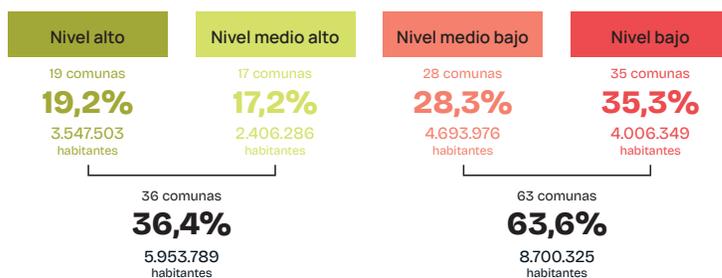
Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
Rancagua	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Molina	Maule	Ciudad intermedia
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
Meipillán	Metropolitana	Región Metropolitana
San Javier	Maule	Ciudad intermedia
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
Linares	Maule	Ciudad intermedia
San Vicente	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Estación Central	Metropolitana	Región Metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Ovalle	Coquimbo	Ciudad intermedia
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
Peñaflor	Metropolitana	Región Metropolitana
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana
Penco	Biobío	Área metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana
Lota	Biobío	Área metropolitana
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana

Salud y medio ambiente

En esta dimensión, resultan un 63,6% del total de comunas con un nivel medio bajo y bajo, lo que equivale a 63 comunas (Figura 14). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra alcanza 89,7%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 78,6%, mientras las comunas de la región metropolitana bajan a menos de la mitad, alcanzando solo un 35,7% (Tabla 5). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas a la cobertura de salud primaria municipal y proporción de población de los tramos A y B de FONASA, resultan ser las que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

[Figura 14]: Resultados salud y medioambiente



Como se constata en la Tabla 5, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser de la región metropolitana 17 de las 20, una alta concentración que supera en poco más de diez veces en porcentaje respecto a las dos otras tipologías de comunas. Lideran también en este nivel aquellas comunas de la zona oriente de la capital (Las Condes, Providencia, Vitacura, La Reina, entre otras), incluyendo Estación Central, mientras que dentro de las comunas de áreas metropolitanas lidera Machali y como ciudad intermedia la comuna de Limache.

En contraposición, en el nivel bajo hay una concentración más alta de ciudades intermedias, alcanzando 18 de las 35 comunas en este nivel, incluso ocupando algunos de los últimos lugares en este tramo comunas; Angol, San Carlos y Los Ángeles. Y, en el caso de otras tipologías de comunas, presentan en el nivel bajo de esta dimensión comunas de las áreas metropolitanas en una proporción en un tercio menor tercio, mientras que en el caso de comunas de la región metropolitana es casi poco más de dos tercios menor.

[Tabla 5]: Distribución de comunas por tipo en dimensión salud y medio ambiente

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Estación Central	Metropolitana	Región Metropolitana
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Ñuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Machalí	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana

Ciudades intermedias	89,7% Medio bajo - Bajo
Áreas Metropolitanas	78,6% Medio bajo - Bajo
Región Metropolitana	35,7% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
Peñaflor	Metropolitana	Región Metropolitana
Maule	Maule	Área metropolitana
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana

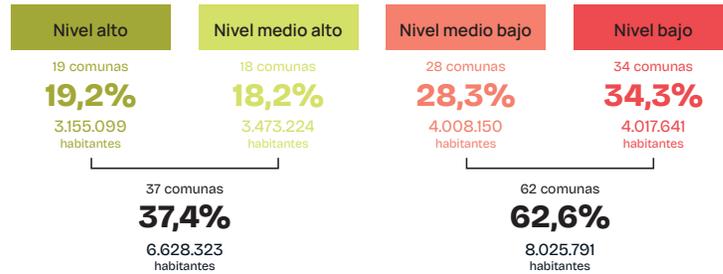
Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia
Rancagua	L. B. O´Higgins	Área metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Melipilla	Metropolitana	Región Metropolitana
Coronel	Biobío	Área metropolitana
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana
Lota	Biobío	Área metropolitana
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
Ovalle	Coquimbo	Ciudad intermedia
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
Penco	Biobío	Área metropolitana
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
Rengo	L. B. O´Higgins	Ciudad intermedia
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
Linares	Maule	Ciudad intermedia
Molina	Maule	Ciudad intermedia
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
San Fernando	L. B. O´Higgins	Ciudad intermedia
Talca	Maule	Área metropolitana
San Javier	Maule	Ciudad intermedia
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
San Vicente	L. B. O´Higgins	Ciudad intermedia
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia

Condiciones socioculturales

En esta dimensión, resultan un 62,9% del total de comunas con un nivel medio bajo y bajo, lo que equivale a 62 comunas (Figura 15). En el caso de las ciudades intermedias esta cifra alcanza 82,8%, mientras para las comunas de áreas metropolitanas es de 78,6%, mientras las comunas de la región metropolitana alcanzan una cifra menor de 64,3% (Tabla 6). Cabe consignar que en esta dimensión las variables relativas a la participación en organizaciones sociales y porcentaje de hogares vulnerables según 40% del registro social de hogares, resultan ser las que en mayor porcentaje impactan en las brechas existentes entre comunas.

[Figura 15]: Resultados condiciones socioculturales



Como se constata en la Tabla 6, en el nivel alto en esta dimensión, resultan ser equivalentes el número de comunas de las áreas metropolitanas y de la región metropolitana, ambas con 9 comunas. No obstante, resulta ser mejor el panorama en esta dimensión para las primeras, porque son 28 comunas respecto a las 42 de las segundas, mientras que la situación de mayor rezago la presentan las ciudades intermedias con una sola comuna, Valdivia. Quienes lideran en esta dimensión, resultan ser las comunas la zona oriente de la capital, mientras que de las comunas de las áreas metropolitanas es Concepción y de las ciudades intermedias es Valdivia.

En contraposición, en el nivel bajo hay una concentración más alta es de comunas de la región metropolitana, alcanzando 16 de las 34 comunas en este nivel. Sin embargo, en proporción, resultan ser más las ciudades intermedias, incluso ocupan preferentemente los últimos lugares en este nivel comunas; San Fernando, Curicó y Molina. Y, en el caso de las comunas de áreas metropolitanas, la proporción es tres o cuatro veces menor que las tipologías anteriores, donde la comuna de Alto Hospicio presenta el mayor rezago en esta dimensión respecto a sus similares.

[Tabla 6]: Distribución de comunas por tipo en dimensión condiciones socioculturales

Nivel Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Ñuñoa	Metropolitana	Región Metropolitana
Providencia	Metropolitana	Región Metropolitana
Las Condes	Metropolitana	Región Metropolitana
Vitacura	Metropolitana	Región Metropolitana
La Reina	Metropolitana	Región Metropolitana
Concepción	Biobío	Área metropolitana
Chiguayante	Biobío	Área metropolitana
Concón	Valparaíso	Área metropolitana
Lo Barnechea	Metropolitana	Región Metropolitana
Macul	Metropolitana	Región Metropolitana
Machalí	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
Valdivia	Los Ríos	Ciudad intermedia
Santiago	Metropolitana	Región Metropolitana
Penco	Biobío	Área metropolitana
San Pedro de la Paz	Biobío	Área metropolitana
Talcahuano	Biobío	Área metropolitana
Huechuraba	Metropolitana	Región Metropolitana
Temuco	La Araucanía	Área metropolitana
Valparaíso	Valparaíso	Área metropolitana

Ciudades intermedias	82,8% Medio bajo - Bajo
Áreas Metropolitanas	42,9% Medio bajo - Bajo
Región Metropolitana	64,3% Medio bajo - Bajo

Nivel Medio Alto		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Peñalolén	Metropolitana	Región Metropolitana
Tomé	Biobío	Área metropolitana
Villa Alemana	Valparaíso	Área metropolitana
Quilpué	Valparaíso	Área metropolitana
Hualpén	Biobío	Área metropolitana
Coronel	Biobío	Área metropolitana
Viña del Mar	Valparaíso	Área metropolitana
Coyhaique	Aysén	Ciudad intermedia
Punta Arenas	Magallanes	Ciudad intermedia
Antofagasta	Antofagasta	Ciudad intermedia
La Florida	Metropolitana	Región Metropolitana
Talca	Maule	Área metropolitana
Chillán	Ñuble	Área metropolitana
San Miguel	Metropolitana	Región Metropolitana
Conchalí	Metropolitana	Región Metropolitana
Rengo	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
La Cisterna	Metropolitana	Región Metropolitana
Maipú	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Medio Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Lota	Biobío	Área metropolitana
Colina	Metropolitana	Región Metropolitana
Rancagua	L. B. O' Higgins	Área metropolitana
Cerrillos	Metropolitana	Región Metropolitana
San Joaquín	Metropolitana	Región Metropolitana
Los Andes	Valparaíso	Ciudad intermedia
Puerto Varas	Los Lagos	Área metropolitana
Calama	Antofagasta	Ciudad intermedia
Puente Alto	Metropolitana	Región Metropolitana
Buín	Metropolitana	Región Metropolitana
Maule	Maule	Área metropolitana
La Serena	Coquimbo	Área metropolitana
Quillota	Valparaíso	Ciudad intermedia
Chillán Viejo	Ñuble	Área metropolitana
Copiapó	Atacama	Ciudad intermedia
Iquique	Tarapacá	Área metropolitana
Peñaflor	Metropolitana	Región Metropolitana
San Antonio	Valparaíso	Ciudad intermedia
Quilicura	Metropolitana	Región Metropolitana
Arica	Arica y Parinacota	Ciudad intermedia
Recoleta	Metropolitana	Región Metropolitana
La Calera	Valparaíso	Ciudad intermedia
Pudahuel	Metropolitana	Región Metropolitana
San Felipe	Valparaíso	Ciudad intermedia
Angol	La Araucanía	Ciudad intermedia
Lo Prado	Metropolitana	Región Metropolitana
Osorno	Los Lagos	Ciudad intermedia
Independencia	Metropolitana	Región Metropolitana

Nivel Bajo		
Comuna	Región	Tipología ciudad
Estación Central	Metropolitana	Región Metropolitana
Talagante	Metropolitana	Región Metropolitana
San Ramón	Metropolitana	Región Metropolitana
San Bernardo	Metropolitana	Región Metropolitana
Cerro Navia	Metropolitana	Región Metropolitana
Padre las Casas	La Araucanía	Área metropolitana
Ovalle	Coquimbo	Área metropolitana
Limache	Valparaíso	Ciudad intermedia
Coquimbo	Coquimbo	Área metropolitana
Linares	Maule	Ciudad intermedia
Castro	Los Lagos	Ciudad intermedia
Los Ángeles	Biobío	Ciudad intermedia
Villarrica	La Araucanía	Ciudad intermedia
Vallenar	Atacama	Ciudad intermedia
La Granja	Metropolitana	Región Metropolitana
Lampa	Metropolitana	Región Metropolitana
Lo Espejo	Metropolitana	Región Metropolitana
Puerto Montt	Los Lagos	Área metropolitana
Constitución	Maule	Ciudad intermedia
Padre Hurtado	Metropolitana	Región Metropolitana
Quinta Normal	Metropolitana	Región Metropolitana
Paine	Metropolitana	Región Metropolitana
Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	Región Metropolitana
Renca	Metropolitana	Región Metropolitana
Melipilla	Metropolitana	Región Metropolitana
San Carlos	Ñuble	Ciudad intermedia
El Bosque	Metropolitana	Región Metropolitana
San Javier	Maule	Ciudad intermedia
San Vicente	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia
Molina	Maule	Ciudad intermedia
La Pintana	Metropolitana	Región Metropolitana
Curicó	Maule	Ciudad intermedia
Alto Hospicio	Tarapacá	Área metropolitana
San Fernando	L. B. O' Higgins	Ciudad intermedia



Resultados ICVU 2024 por bidimensión

¿Qué resultados arroja el análisis bidimensional?

En este apartado se explora por primera vez, a partir de los resultados del ICVU 2024, un análisis bidimensional que considera la estrecha relación entre algunas de las seis dimensiones asociadas a la calidad de vida urbana. En primer lugar, se observa una interrelación teórica entre las dimensiones Vivienda y entorno, y Conectividad y movilidad, la cual está estrechamente vinculada a las posibilidades de acceder a una vivienda en zonas más centrales de la comuna y/o a los modos disponibles de accesibilidad y transporte. En segundo lugar, se identifica una conexión entre las dimensiones Ambiente de negocios y Condiciones laborales, ya que una mayor actividad económica genera mayores oportunidades de acceso al mercado laboral para la población residente. Por último, se considera la relación entre Condiciones socioculturales y Salud y medioambiente, dado que un mayor nivel de vulnerabilidad y/o un menor nivel de socialización puede asociarse a condiciones más precarias de acceso a la salud, así como a déficits en el entorno familiar, educacional o social.

Desde un enfoque estadístico, la matriz de correlación presentada en la Tabla 7 muestra un coeficiente negativo de -0,169 entre las dimensiones Conectividad y Movilidad y Vivienda y Entorno. Este valor sugiere que, en general, las comunas que exhiben mejores condiciones de conectividad y movilidad tienden a presentar peores condiciones habitacionales y de entorno, y viceversa. Esta relación no debe interpretarse como una contradicción, sino más bien como una manifestación de una planifica-

ción urbana fragmentada, en la que las mejoras en ciertas condiciones de transporte no se desarrollan de manera integrada con la evolución del hábitat urbano.

Al analizar las correlaciones entre variables, se observa que algunas presentan relaciones claramente negativas y otras, positivas, generando un comportamiento mixto entre ellas: mientras ciertas correlaciones son fuertemente negativas (particularmente en comunas vulnerables), otras resultan moderadamente positivas, como es característico en comunas consolidadas. Esta combinación de tendencias opuestas da lugar a una correlación total débil, aunque conceptualmente muy significativa: las mejoras en movilidad no se distribuyen de manera uniforme en el territorio, y su impacto no siempre se encuentra alineado con el bienestar residencial, debido a factores como la fragmentación espacial, los patrones de expansión periférica o la desigualdad en la inversión pública.

La baja correlación entre estas dimensiones no implica la ausencia de relación, sino más bien una relación contradictoria que varía según el contexto territorial. Las comunas más vulnerables tienden a depender en mayor medida de modos de transporte activos y del transporte público, pero enfrentan simultáneamente déficits habitacionales, altos niveles de inseguridad y escaso espacio público. En contraste, las comunas con mejores condiciones residenciales suelen estar menos integradas funcionalmente, lo que se traduce en mayores tiempos de desplazamiento o mayores costos en mo-

[Tabla 7]: Matriz de autocorrelación de variables de dimensión vivienda y entorno con conectividad y movilidad

	CM 01	CM 02	CM 03	CM 04	CM 05	CM 06
VE 01	0,0509	0,5513	-0,2373	0,1977	-0,4004	0,1834
VE 02	0,3160	0,0184	-0,5380	-0,3492	-0,2669	-0,4323
VE 03	-0,0677	0,1987	0,0145	-0,0948	-0,1349	0,2580
VE 04	0,0968	-0,2459	-0,5130	-0,2898	-0,0823	-0,6086
VE 05	0,3975	0,5650	-0,0450	0,0859	-0,4554	0,4596
VE 06	0,2691	0,2513	-0,4183	-0,1219	-0,2943	0,0232

alidad. El resultado general es un sistema urbano desarticulado, en el que vivienda y movilidad evolucionan sin una estrategia coordinada.

Por otra parte, la correlación alta y positiva de 0,646 entre las dimensiones Condiciones Laborales y Ambiente de Negocios (según se observa en la Tabla 8) evidencia una relación estructural clara: las comunas que presentan mejores condiciones en sus mercados laborales tienden también a disponer de un entorno económico más dinámico y consolidado. Esta asociación sugiere la existencia de una retroalimentación entre ambas dimensiones: a mayor formalidad, estabilidad y equidad en el ámbito laboral, mejores condiciones para el desarrollo empresarial; y, a su vez, un entorno económico favorable potencia dichas condiciones laborales.

Al observar las correlaciones entre variables, se identifica un conjunto de relaciones particularmente fuertes. Esta serie de correlaciones sugiere que los territorios con mejores niveles de remuneración laboral también son aquellos que presentan

una mayor formalización económica, mayor institucionalidad financiera y una base fiscal más sólida. Adicionalmente, dado que las variables están normalizadas positivamente, esto indica que las comunas con menores niveles de informalidad y desempleo exhiben un mejor desempeño económico y una mayor presencia institucional, lo que refuerza la interpretación de que el dinamismo económico se sustenta en mercados laborales formales y activos. No obstante, también existen algunas correlaciones débiles o incluso negativas.

En síntesis, el valor global de 0,646 se explica por una combinación en la que predominan correlaciones altas y positivas entre variables clave (como los salarios, la ocupación y la equidad de género), junto a un entorno económico formal y activo. Aunque existen algunas correlaciones débiles o neutras, estas no logran contrarrestar el patrón dominante. La alineación entre estas dos dimensiones revela una lógica territorial en la cual los ecosistemas laborales estables favorecen el emprendimiento, el flujo financiero y la recaudación fiscal. En este contexto, las comunas con mejores

[Tabla 8]: Matriz de autocorrelación de variables de dimensión ambiente de negocios con condiciones laborales

	CL 01	CL 02	CL 03	CL 04	CL 05	CL 06
AN 01	0,2376	0,3560	-0,0662	0,5368	0,1152	0,2894
AN 02	-0,1696	-0,0322	0,2192	-0,2970	0,1145	0,0594
AN 03	0,5165	0,4530	-0,1763	0,6549	-0,0156	0,0010
AN 04	0,3074	0,2105	-0,1564	0,3554	0,0046	0,0398
AN 05	0,5194	0,4552	-0,1812	0,7292	0,0454	0,2370
AN 06	0,4400	0,3293	-0,2414	0,7365	0,0228	0,2878

condiciones de desarrollo económico también son capaces de ofrecer empleos de mayor calidad.

La correlación fuerte y positiva entre Condiciones Laborales y Ambiente de Negocios revela un patrón coherente: los territorios que logran combinar estabilidad laboral, mejores ingresos y mayor equidad son también aquellos donde florecen las actividades económicas. Esta sinergia virtuosa confirma que la mejora en el empleo no solo impacta positivamente el bienestar individual, sino que además fortalece las bases del desarrollo económico urbano.

Finalmente, desde una perspectiva estadística, la correlación moderada y positiva de 0,498 entre las dimensiones Salud y Medioambiente y Condiciones Socioculturales (según se muestra en la Tabla 9) indica que, en general, las comunas con mejores condiciones en salud y medioambiente también tienden a contar con un entorno sociocultural más favorable. Esta relación sugiere una estructura territorial en la que los territorios con mayor acceso a servicios de salud, menor contaminación ambiental

o mayor cobertura sanitaria coinciden con aquellos que presentan mayores niveles de participación, educación, acceso a infraestructura y menor vulnerabilidad social. Sin embargo, al tratarse de una correlación moderada y no alta, se infiere que la relación es consistente, pero no homogénea, lo cual se explica por la coexistencia de correlaciones tanto fuertes como débiles entre las variables que conforman ambas dimensiones.

Por otro lado, existen algunas correlaciones que atenúan el valor global. Esto podría reflejar que, en determinados territorios, una mayor participación social responde más bien a la ausencia de cobertura institucional, configurando una forma compensatoria de organización comunitaria frente a déficits estructurales. En tales casos, la participación no actúa como un indicador de bienestar, sino como una respuesta frente a carencias. Este tipo de relación inversa introduce un matiz importante en la interpretación de la correlación global.

En suma, el valor total de 0,498 se origina a partir de la combinación de correlaciones altas y consistentes (vinculadas a la inclu-

sión sanitaria, la baja violencia y la menor vulnerabilidad) con otras relaciones más débiles o incluso contradictorias. Aunque el patrón predominante es positivo, existen contextos donde la sociabilidad se organiza más como una necesidad ante carencias que como expresión de bienestar, lo que limita la posibilidad de que la correlación global sea más elevada.

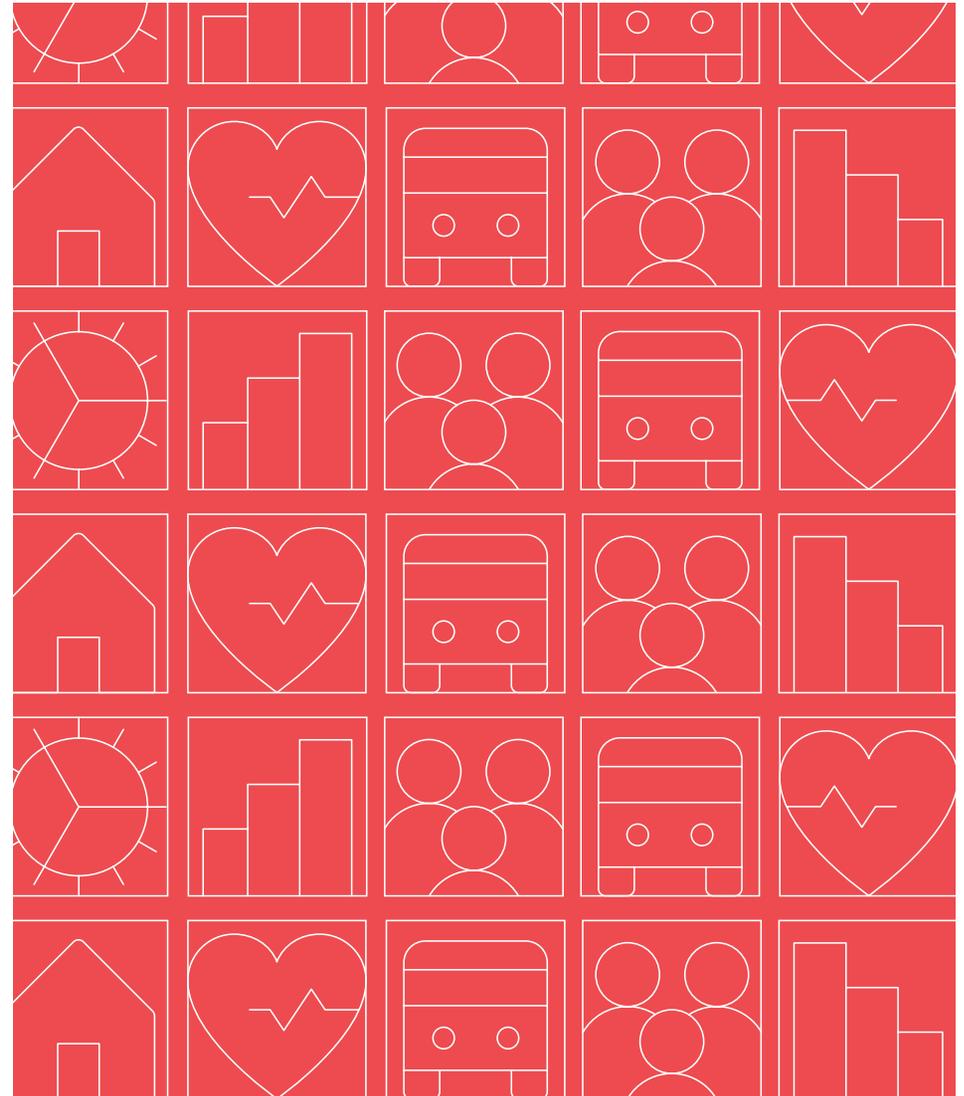
En síntesis, la correlación entre las dimensiones Salud y Medioambiente y Condiciones Socioculturales refleja que el acceso a servicios de salud, el control ambiental y la cobertura institucional están estrechamente vinculados con condiciones sociales de inclusión, educación y menor vulnerabilidad. No obstante, el carácter moderado de esta relación también evidencia que, en territorios más frágiles, las respuestas sociales no siempre se asocian a mejoras estructurales, sino que emergen como estrategias de resistencia frente a situaciones

de precariedad. Esta dinámica revela tanto sinergias como tensiones al interior del modelo de desarrollo urbano y social.

Sobre la base de los antecedentes señalados, a continuación, se presenta, de manera complementaria, un análisis interpretativo de los resultados obtenidos a partir de las distintas gráficas bidimensionales, correspondiente a cada uno de los tres tipos de comunas representados en el ICVU 2024.

[Tabla 9]: Matriz de autocorrelación de variables de dimensión Condiciones socioculturales con Salud y medio ambiente

	SM 01	SM 02	SM 03	SM 04	SM 05	SM 06
SC 01	0,2917	0,0947	0,5181	0,0310	0,1610	0,1163
SC 02	0,4179	0,2692	0,4429	0,1170	0,0312	0,1821
SC 03	0,1238	-0,0379	0,1585	0,2586	0,1584	0,2394
SC 04	-0,0094	-0,2861	0,0027	-0,3763	-0,1885	-0,2262
SC 05	0,4106	0,2514	0,5200	0,2341	0,1471	0,3716
SC 06	0,5896	0,3717	0,7911	0,1344	-0,1025	0,2606

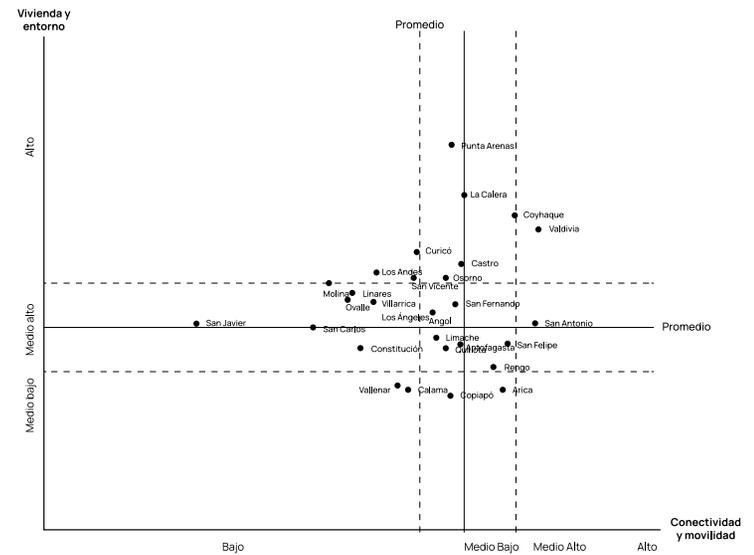


Respecto a ciudades intermedias

En lo que respecta a la combinación en el plano, entre Vivienda y entorno y Conectividad y movilidad, el Gráfico 2 da cuenta de una mayor concentración de comunas en un nivel alto y nivel medio alto en la primera dimensión, pero al mismo tiempo combinado con mayoritariamente niveles medio bajo y bajo en la segunda dimensión. Se expresa una tendencia a que las ciudades intermedias del norte presenten peores resultados en materia de vivienda y entorno, mientras que sean del sur presenten peores resultados en conectividad y movilidad.

Destaca en ambas dimensiones el caso de Valdivia, respecto al resto de ciudades intermedias, ya que en ambas dimensiones obtiene un nivel alto de calidad de vida urbana. Luego, en contraposición se encuentran las ciudades de Vallenar y Calama. Y más alejado de la tendencia a la concentración que, en general presentan las comunas en torno al cruce de los ejes en sus promedios, resulta ser el caso de la comuna de San Javier que, aunque con un nivel medio alto en la dimensión Vivienda y entorno, presenta la peor condición de todas las ciudades intermedias en términos de la dimensión Conectividad y movilidad. Y, por su parte, destaca Punta Arenas con el mejor resultado en este tipo de comunas en la dimensión de Vivienda y entorno, pero con un nivel medio bajo en la dimensión de Conectividad y Movilidad.

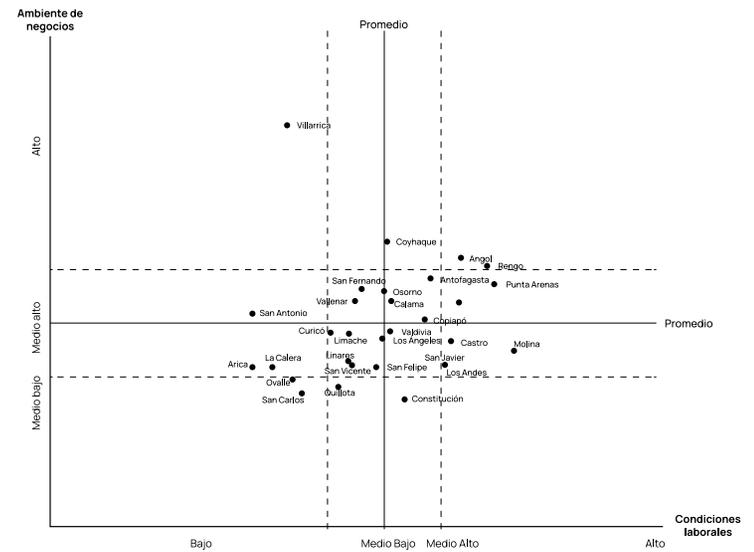
[Gráfico 2]: Plano de representación de dimensiones Vivienda y entorno con Conectividad y movilidad en ciudades intermedias



En cuanto a los resultados que presenta el Gráfico 3 para la combinación entre las dimensiones Ambiente de negocios y Condiciones laborales, se presentan mejor aspectadas ciudades como Angol y Rengo con niveles altos en ambas dimensiones, mientras que Punta Arenas combina en lo laboral un nivel alto con la generación de negocios en nivel medio bajo. En contraposición, la comuna de San Carlos es la única que alcanza en ambas dimensiones nivel bajo, aunque en lo laboral ligeramente mejor que las ciudades de Arica y La Calera, pero estas a su vez presentan un nivel al menos medio bajo en la dimensión de negocios.

Y, adicionalmente, se considera una situación excepcional el caso de la ciudad de Villarrica, la cual por lejos presenta, dentro de las ciudades intermedias, el mejor resultado en la dimensión de negocios, pero al mismo tiempo presenta uno de los peores resultados en términos de condiciones laborales. Y, en el caso de Molina, lidera el mejor resultado en Condiciones laborales, pero alcanzando un nivel medio bajo en la dimensión Ambiente de negocios.

[Gráfico 3]: Plano de representación de dimensiones Ambiente de negocios con Condiciones laborales en ciudades intermedias

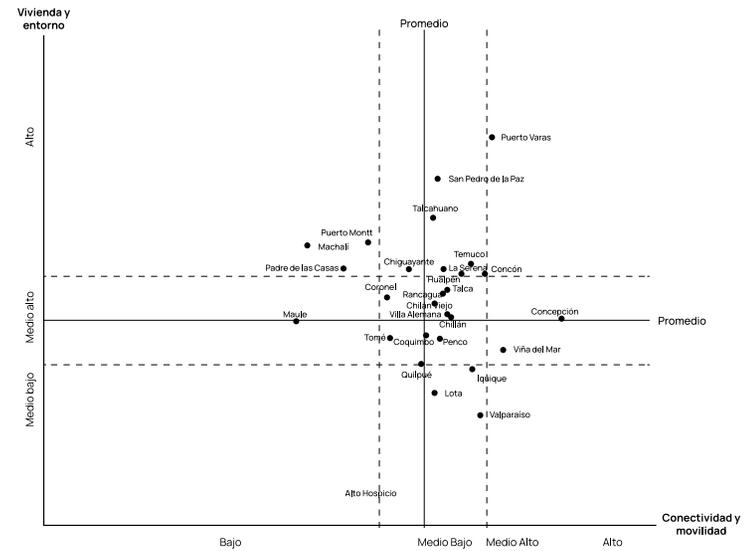


Respecto a comunas de áreas metropolitanas

El Gráfico 5 muestra una gran dispersión en la combinación entre la dimensión Vivienda y entorno y Conectividad y movilidad, donde en particular se destaca la comuna de Puerto Varas, ya que resulta ser la única comuna de este tipo que presentan en ambas dimensiones un nivel alto, pero además liderando por lejos en la primera dimensión referida a Vivienda y entorno. En contraposición, la comuna de Alto Hospicio es la única que presenta en este tipo de comunas, un nivel bajo en ambas dimensiones.

En general, para este grupo de comunas el resultado muestra que un 50% combina en ambas dimensiones niveles sobre los promedios, donde también las capitales regionales suelen estar un poco mejor posicionadas que las capitales provinciales, excepto el caso de la ciudad de Valparaíso respecto a Viña del Mar se presenta en desventaja. Por su parte, la ciudad de Concepción es la que presenta un mejor resultado dentro de esta tipología de comunas en la dimensión Conectividad y movilidad, en contraposición a la comuna de Maule que se presenta como la peor, aunque compartiendo ambas un nivel medio-alto en la dimensión Vivienda y entorno.

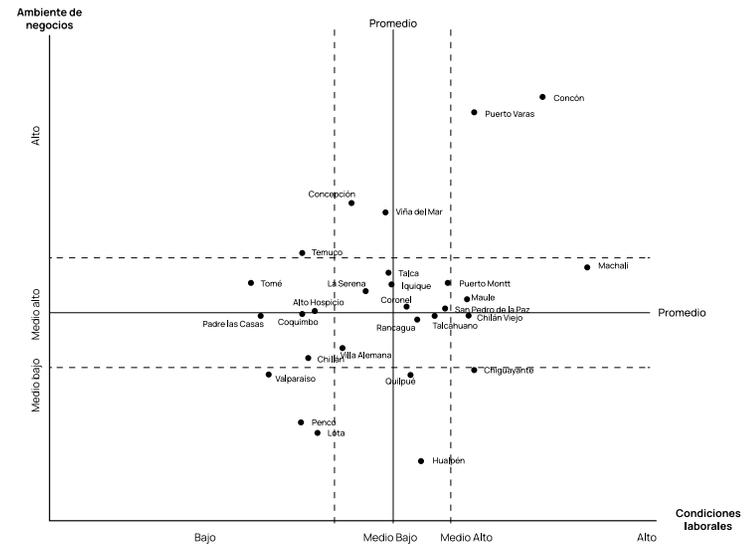
[Gráfico 5]: Plano de representación de dimensiones Vivienda y entorno con Conectividad y movilidad en áreas metropolitanas



En lo que refiere a este tipo de comunas en que se combinan las dimensiones de Ambiente de negocios y Condiciones laborales, el Gráfico 6 se expresa una gran dispersión en los resultados, ya que por un lado las comunas de Concón y Puerto Varas alcanzan en ambas dimensiones nivel alto muy distantes de la realidad del resto de las comunas, mientras que Penco y Lota alcanzan nivel bajo en ambas dimensiones un poco distantes del resto, aunque Valparaíso comparte también esa condición. Y, en cuanto a la posición en el plano que alcanzan las capitales regionales, en general, presentan mejores resultados que el resto de las comunas que configuran estas áreas metropolitanas.

Adicionalmente, se destaca el caso de la comuna de Machalí, la cual alcanza el mejor resultado en la dimensión de Condiciones laborales, pero se sitúa en el nivel medio bajo en la dimensión Ambiente de negocios. Y, en contraposición, la comuna de Hualpén alcanza el peor resultado en lo relativo a la generación negocios, pero al menos en un nivel medio alto en cuanto a lo laboral. Por su parte, la comuna de Tomé presenta el peor resultado en la dimensión de Condiciones laborales, muy de cerca de la comuna de San Antonio y Padre Las Casas.

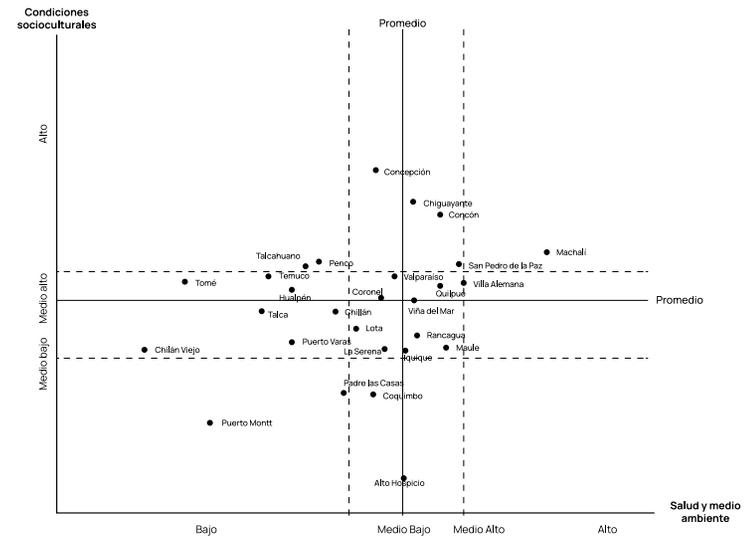
[Gráfico 6]: Plano de representación de dimensiones Ambiente de negocios con Condiciones laborales en áreas metropolitanas



Y, para cerrar el análisis bidimensional sobre comunas de áreas metropolitanas, el Gráfico 7 que combina las dimensiones Condiciones socioculturales y Salud y medio ambiente, presenta también una gran dispersión en sus resultados en el plano. Destaca especialmente la comuna de Machalí, porque alcanza en ambas dimensiones un nivel alto, siendo la única comuna que sostiene esta condición. En contraposición, las comunas de Puerto Montt y Padre la Casas presentan nivel bajo en ambas dimensiones.

En los extremos del nivel bajo, en la dimensión Condiciones socioculturales la comuna se sitúa como la peor y muy distante del resto, mientras que en la dimensión Salud y medio ambiente la comuna de Chillán Viejo se presenta con el peor resultado. Por su parte, destacar la comuna de Concepción que para esta tipología de comunas, encabeza el mejor resultado obtenido.

[Gráfico 7]: Plano de representación de dimensiones Condiciones socioculturales con Salud y medio ambiente en áreas metropolitanas

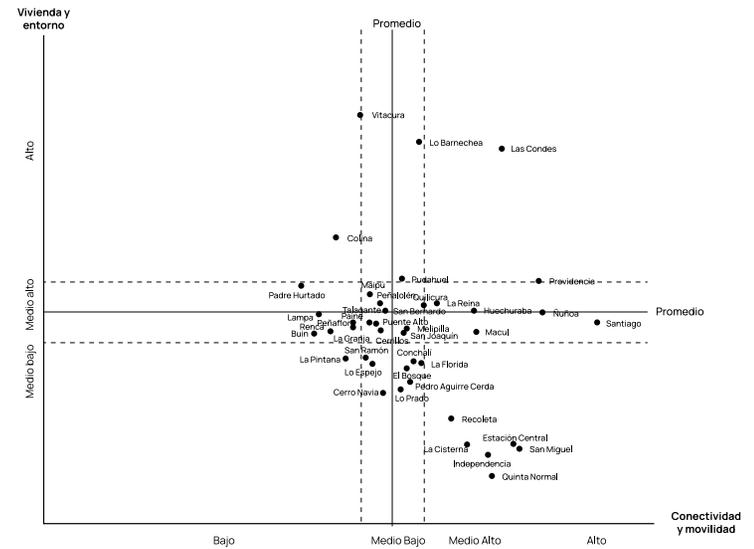


Respecto a la región metropolitana

El Gráfico 8 nos muestra una alta concentración de comunas en torno al cruce de promedios de las dimensiones Vivienda y entorno y Conectividad y movilidad. Se constata la condición privilegiada de Las Condes respecto al resto de comunas de la región metropolitana, ya que es la única que presenta en ambas dimensiones un nivel alto y, aunque es superada en la dimensión Vivienda y entorno por Vitacura y Lo Barnechea, en la dimensión Conectividad y movilidad una alcanza un nivel bajo y la otra un nivel medio-alto, respectivamente. Sobre esta dimensión, resulta consistente que la comuna de Santiago presente en mejor resultado, no solo de la región sino del país.

Por un lado, resulta interesante visualizar un grupo de comunas muy próximas a la comuna de Santiago que conforman un pequeño cluster, compartiendo un nivel alto en la dimensión Conectividad y movilidad, pero al mismo tiempo alcanzando un nivel bajo en la dimensión Vivienda y entorno, incluso todas estas por debajo del casi total de comunas de la región metropolitana. Y, por otro lado, más próximas al resto de comunas en un nivel bajo en la dimensión Conectividad y movilidad están Padre Hurtado, Buin y Lampa, entre las principales, mientras distantes la concentración mayor de comunas en un nivel alto, están Santiago, Ñuñoa y Providencia.

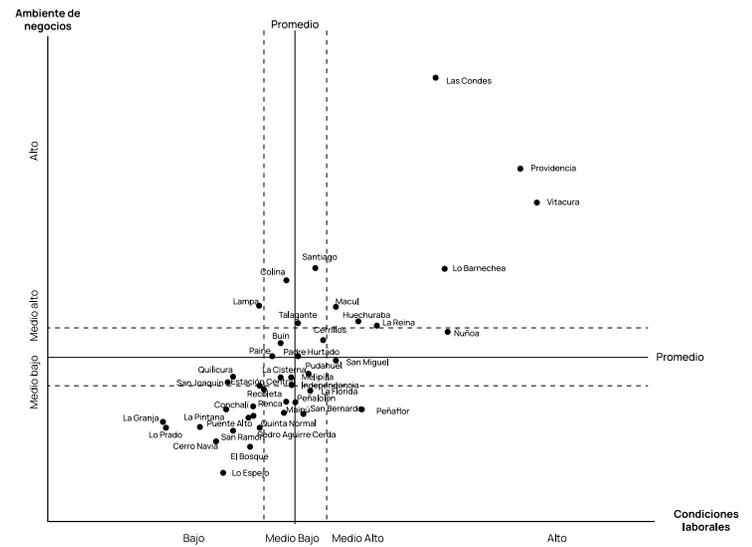
[Gráfico 8]: Plano de representación de dimensiones Vivienda y entorno con Conectividad y movilidad en región metropolitana



En cuanto a los resultados para la combinación entre la dimensión Ambiente de negocios y Condiciones laborales, se representa una gráfica que se expresa una condición antagónica extrema sobre principalmente dos cuadrantes que se configuran sobre los ejes promedio. Por un lado, están un pequeño conjunto de comunas que combinan niveles altos en las dos dimensiones, básicamente las comunas del sector oriente de Santiago; Las Condes, Providencia, Vitacura y Los Barnechea, pero además muy distantes del resto de comuna que incluso comparten esta condición, como; Macul, Huechuraba y La Reina.

Por otro lado, se agrupa casi un tercio de las comunas de la región metropolitana, combinando en ambas dimensiones un nivel bajo, siendo particularmente más negativa la combinación para las comunas de La Granja, Lo Prado y Lo Espejo. Sumado a otras comunas, comparten la gran mayoría el hecho de localizarse en el área sur de Santiago, parte del primer proceso de expansión sin planificación y de una significativa concentración de viviendas sociales derivado de políticas sociales aplicadas a partir de los años 80'.

[Gráfico 9]: Plano de representación de dimensiones Ambiente de negocios con Condiciones laborales en región metropolitana





Recomendaciones

¿Qué se puede hacer para mejorar la calidad de vida urbana en las comunas?

A partir de los resultados que arroja el ICVU 2024, se hace posible identificar algunos desafíos que deben enfrentar las comunas para alcanzar una mejor la calidad de vida urbana. Particularmente, en consideración al peso específico que algunas de la nueva generación de variables que se han utilizado para esta versión, determinan las mayores brechas existentes entre comunas en Chile en términos de calidad de vida urbana.

Respecto a la dimensión conectividad y movilidad

Dentro de esta dimensión, donde un 62,6% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando transversalmente a los tres tipos de comunas, ya que todas presentan en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, las variables relativas al % costos del hogar en transporte público y permisos de circulación por habitantes, marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 10 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 10]: Síntesis de recomendaciones en dimensión Conectividad y movilidad

Acciones municipales	Acciones otros actores
Gestionar subsidios locales o focalizados para transporte en comunas vulnerables.	Promover tarifas diferenciadas por tramo, comuna o tramo socioeconómico (MTT).
Mejorar la infraestructura de conexión entre modos (bicicleta-metro, caminata-bus, etc.) y generar incentivos al uso compartido o transporte público.	Impulsar la integración tarifaria con otros modos de transporte (MTT).
Educar y orientar a la comunidad sobre planificación de rutas y uso eficiente del transporte.	Desarrollar infraestructura de transporte público e intermodal con cobertura en zonas mal servidas (MTT).
	Financiar infraestructura peatonal y ciclo vías integradas a la planificación urbana (MINVU).
	Asignar financiamiento FNDR a proyectos de transporte público y movilidad activa (GORE).

Respecto a la dimensión vivienda y entorno

Respecto a esta dimensión, un 46,5% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando principalmente a las comunas de la región metropolitana, ya que presenta en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, donde las variables relativas a la tasa denuncias delitos de mayor connotación social por habitantes y m2 construidos equipamientos, comercio y oficina, marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 11 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 11]: Síntesis de recomendaciones en dimensión vivienda y entorno

Acciones municipales	Acciones otros actores
Diseñar e implementar planes comunales de seguridad pública.	Financiar e implementar Planes Comunales de Seguridad Pública y capacitar equipos municipales (SPD).
Promover patrullajes preventivos municipales.	Financiar proyectos de recuperación de espacios públicos -como Quiero Mi barrio- y equipamientos (MINVU).
Fomentar la organización vecinal y redes de vigilancia comunitaria.	Financiar cámaras de seguridad, luminarias y proyectos de servicios (GORE).
Revisar y actualizar el Plan Regulador Comunal (PRC) para permitir usos mixtos.	Financiar infraestructura básica para zonas comerciales (CORFO - SERCOTEC).
Generar incentivos o convenios para la atracción de inversión privada para servicios.	

Respecto a la dimensión condiciones laborales

En lo que se refiere a esta dimensión, un 52,5% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando principalmente a las comunas que configuran áreas metropolitanas, incluyendo la región metropolitana, ya que presenta en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, donde las variables relativas a la tasa de ocupación informal y sueldo líquido en trabajo principal, marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 12 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 12]: Síntesis de recomendaciones en dimensión condiciones laborales

Acciones municipales	Acciones otros actores
Fortalecer oficinas municipales de intermediación laboral (OMIL).	Apoyar formación de trabajadores informales y programas de capacitación (SENCE).
Coordinar con otras entidades el desarrollo de programas de capacitación técnica y oficios.	Financiar proyectos de desarrollo productivo y empleabilidad (GORE).
Promover ferias de empleo y emprendimiento formalizado.	Adaptar formación a demanda laboral local (Instituciones de educación).
	Implementar políticas de inclusión y movilidad laboral (Privados).
	Ofrecer acceso a microcréditos para pequeños emprendedores formales (Bancos).

Respecto a la dimensión ambiente de negocios

En esta dimensión, un 58,6% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando principalmente a las comunas de la región metropolitana y ciudades intermedias, ya que presenta en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, donde las variables relativas al crecimiento anual ventas micro y pequeñas empresas y % crecimiento de empresas nuevas, marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 13 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 13]: Síntesis de recomendaciones en dimensión ambiente de negocios

Acciones municipales	Acciones otros actores
Fortalecer oficinas municipales de fomento productivo.	Financiar programas de digitalización, marketing e inversión para PYMES (CORFO).
Impulsar ferias locales, mercados, y vitrinas digitales para MYPEs.	Asesorar a emprendedores y empresas en planificación-gestión financiera (SERCOTEC).
Otorgar facilidades administrativas y tributarias locales.	Financiar proyectos de fomento productivo y apoyar industrias locales estratégicas (GORE).
	Facilitar acceso a capital de trabajo (Bancos).
	Generar alianzas con proveedores locales (Privados).

Respecto a la dimensión salud y medioambiente

Y en cuanto a esta dimensión, un 63,6% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando principalmente a las comunas de las áreas metropolitanas y ciudades intermedias, ya que presenta en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, donde las variables relativas al cobertura salud primaria municipal y % población tramo A y B de FONASA según habitantes, marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 14 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 14]: Síntesis de recomendaciones en dimensión salud y medioambiente

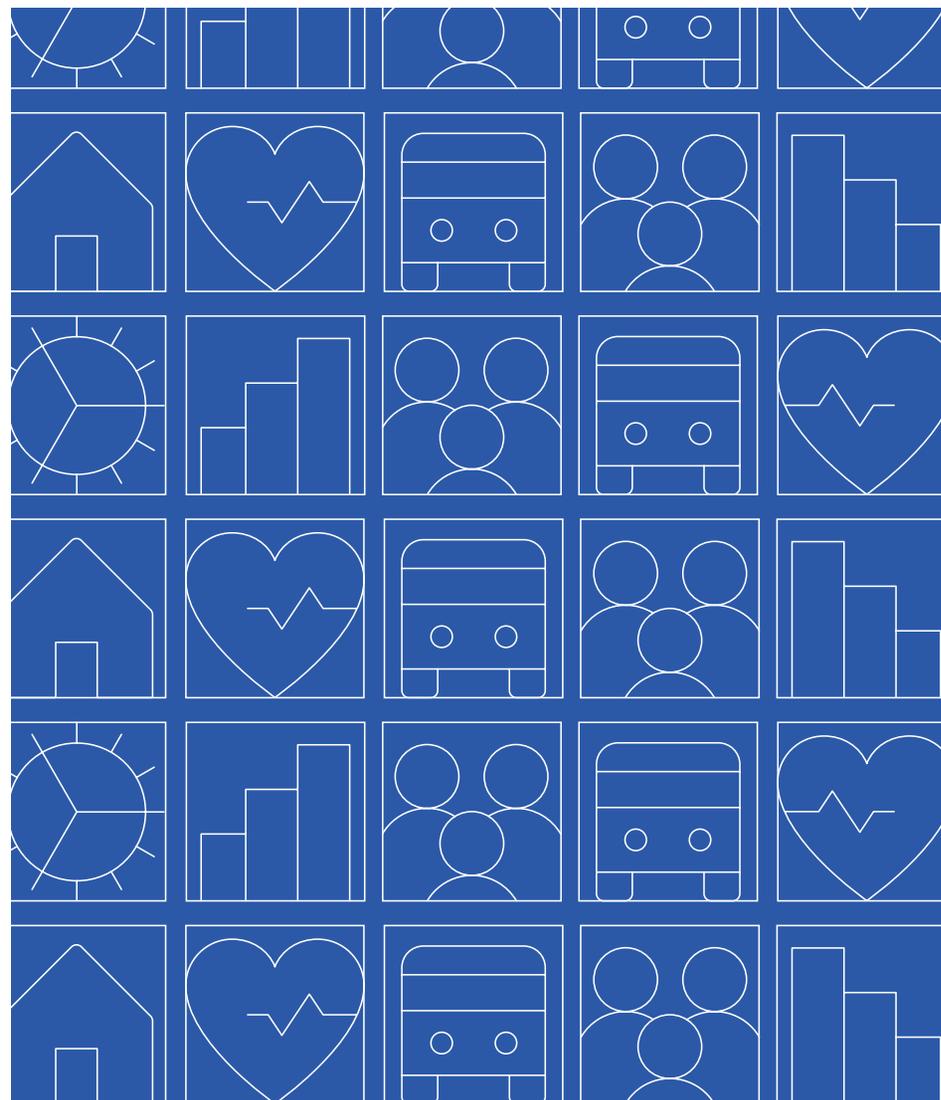
Acciones municipales	Acciones otros actores
Postular a programas para mejorar infraestructura en atención primaria.	Financiar centros de especialidades y telemedicina (MINSAL).
Ampliar convenios con hospitales y especialistas del sector público y privado.	Difundir beneficios disponibles en salud secundaria y terciaria para tramos A y B (FONASA).
Implementar estrategias de salud comunitaria preventiva.	Reforzar la coordinación con APS municipal (Servicios de Salud).
Gestionar móviles de salud o convenios operativos médicos itinerantes.	Invertir en infraestructura de salud y tecnología médica (GORE).
	Articular con el RSH para priorizar apoyo sanitario a población vulnerable (MSDF).

Respecto a la dimensión condiciones socioculturales

Y, finalmente, en esta dimensión, un 62,6% de las comunas se encuentran en nivel medio bajo y bajo afectando principalmente a las comunas de la región metropolitana y de ciudades intermedias, ya que presenta en esos dos niveles un mayor número de comunas bajo el promedio, donde las variables relativas al participación de habitantes en organizaciones sociales y % hogares vulnerables según 40% del Registro Social de Hogares (RSH), marcan las principales brechas entre comunas. Sobre esa base, se plantean en la Tabla 15 en síntesis, acciones posibles de gestionar desde el municipio y otras por actores públicos y/o privados.

[Tabla 15]: Síntesis de recomendaciones en dimensión condiciones socioculturales

Acciones municipales	Acciones otros actores
Impulsar la formación y fortalecimiento de organizaciones sociales.	Financiar programas de fortalecimiento comunitario y superación de vulnerabilidad (MDSF).
Implementar presupuestos participativos y consejos comunales activos.	Financiar proyectos de cohesión social y centros comunitarios(GORE).
Generar programas de formación en liderazgo y gestión comunitaria.	Apoyar iniciativas culturales comunitarias (M. de las Culturas).
Ampliar la oferta de talleres y actividades socioculturales barriales.	Implementar iniciativas de voluntariado y apoyo psicosocial (Fundaciones).
Fortalecer oficinas municipales de apoyo social (DIDECO, OMI, Vivienda).	Implementar proyectos de RSE con foco en integración comunitaria (Privados).
Identificar y acompañar de forma temprana a familias de riesgo social.	





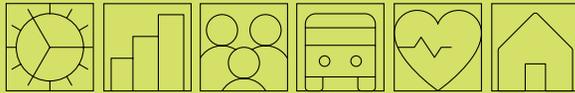
Reflexiones finales

Sobre la base de una nueva generación de variables que ha permitido un mayor nivel de actualización y pertinencia de la forma de cómo medir y comparar la calidad de vida urbana en Chile, el ICVU 2024 ha puesto el foco particularmente en las brechas existentes entre comunas a partir de cada una de sus seis dimensiones, así como considerando sus efectos para los distintos tipos de comunas. Lo anterior, manteniendo el mismo procesamiento metodológico empleado en versiones anteriores, posibilitando con ello una comparación relativa respecto a años anteriores, pero considerando el cambio sustantivo de variables, al mismo tiempo de ofrecer posibilidades de comparaciones más absolutas a partir de la decisión de no hacer cambios de variables en los próximos años.

Como un aspecto innovador de este ICVU 2024, es el hecho que se ha efectuado por primera vez un análisis bidimensional, considerando la interrelación existente entre Vivienda y entorno con Conectividad y movilidad, Ambiente de negocios con Condiciones laborales y Condiciones socioculturales con Salud y medio ambiente, dando cuenta en un plano la complejidad de los desafíos que se plantean para distintas comunas, especialmente aquellas que presentan brechas importantes por sostener un nivel bajo en ambas dimensiones. Desde este punto de vista, también es importante que cada tipología de comunas presenta en estos planos configuraciones espaciales diferentes, logrando de ese modo aventurarse a proponer acciones que pueden ser transversales o específicas en pro de mejorar la calidad de vida urbana en las comunas.

Se refuerza con esta nueva entrega del ICVU la importancia que reviste el rol de la gestión local, pero especialmente en consideración a factores asociados al nivel de la vulnerabilidad social de la población residente, la actividad económica en el territorio comunal, condiciones de exposición ambiental, calidad y costos del transporte público, entre otros, aunque no pueden ser exclusivamente responsabilidad de los municipios, sobre todo cuando se evidencia brechas significativas en materia presupuestaria entre comunas. En tal sentido, frente a bajos niveles de descentralización fiscal y desequilibrios manifiestos en la distribución de ingresos entre municipios, se hace más relevante el rol de los ministerios sectoriales (incluyendo los gobiernos regionales) y la importancia del sector privado en favor de mejorar la provisión de bienes y servicios a escala comunal.

Finalmente, en consideración a los resultados obtenidos, se ha repetido como en la versión anterior, aproximarse a algunas recomendaciones generales en favor de mejorar la calidad de vida de las comunas. Por un lado, considerando lo que eventualmente es posible de asumir por parte de los municipios, así como aquellas acciones complementarias que pueden comprometer otro actores públicos y privados, incluso en forma asociativa.



Listado de variables ICVU 2024

Dimensión	Código	Variable	Descripción	Fuente	Año
Conectividad y movilidad	CM 01	Tiempos de transporte	Tiempo promedio de viaje al trabajo	CASEN/MDS	2022
	CM 02	Costos transporte	Porcentaje de los costos de transporte del hogar en transporte público sobre el ingreso monetario del hogar	CASEN/MDS	2022
	CM 03	Transporte público	Porcentaje de viajes al trabajo hechos en transporte público y en modos activos	CASEN/MDS	2022
	CM 04	Estado vías	Siniestros de tránsito según causas de deficiencias viales por cada 100.000 habitantes	CONASET	2023
	CM 05	Tenencia automóvil	Permisos de circulación por cada 1.000 habitantes	INE	2023
	CM 06	Movilidad ciclovías	Porcentaje de la red de ciclovía existente, planificada, diseñada y ejecutada (porcentaje sobre el total de la red vial urbana)	MTT	2024
Vivienda y entorno	VE 01	Calidad de la vivienda	Porcentaje de metros cuadrados construidos con destino residencial según calidad superior	SII	2024
	VE 02	Déficit de vivienda	Porcentaje del déficit habitacional cuantitativo respecto al total de hogares	CASEN/MDS	2022
	VE 03	Campamentos	Porcentaje de hogares que viven en campamentos	TECHO	2023
	VE 04	Seguridad	Tasa de Denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social por cada 100.000 habitantes	SPD/M. INTERIOR	2024
	VE 05	Acceso servicios - equipamientos	Metros cuadrados construidos de equipamientos, comercio y oficina por población	SII	2024
	VE 06	Acceso áreas verdes	Metros Cuadrados (M2) de Areas Verdes con Mantenimiento por Habitante (MTS ²)	SINIM/ SUBDERE	2023

Dimensión	Código	Variable	Descripción	Fuente	Año
Condiciones laborales	CL 01	Informalidad empleo	Tasa de ocupación informal	CASEN/MDS	2022
	CL 02	Desempleo	Tasa de desempleo	CASEN/MDS	2022
	CL 03	Calidad laboral	Porcentaje de trabajadores dependientes sobre total de trabajadores (dependientes más honorarios)	SII	2023
	CL 04	Sueldos	Salario o sueldo líquido en el trabajo principal	CASEN/MDS	2022
	CL 05	Supervivencia laboral	Variación anual de trabajadores dependientes	SII	2023
	CL 06	Indicador de género	Porcentaje mujeres en escalafón directivo sobre el total de funcionarias mujeres del municipio	SINIM/ SUBDERE	2023
Ambiente de negocios	AN 01	PYMES	Crecimiento anual de ventas en empresas por tamaño (micro y pequeña)	SII	2023
	AN 02	Atracción de empresas	Porcentaje de crecimiento de empresas nuevas	SII	2023
	AN 03	Capacidad de recaudación	Participación del FCM en el Ingreso Total (descontadas las transferencias)	SINIM/ SUBDERE	2023
	AN 04	Operaciones bancarias	Captaciones anuales por población	CMF	2024
	AN 05	Bancos	Cantidad de bancos existentes por cada 100.000 habitantes	CMF	2024
	AN 06	Patentes municipales	Monto pago patentes municipales por persona	SINIM/ SUBDERE	2023

Dimensión	Código	Variable	Descripción	Fuente	Año
Salud y medio ambiente	SM 01	Establecimientos salud	Cobertura de salud primaria municipal	SINIM/ SUBDERE	2022
	SM 02	Enfermedades	Control de enfermedades crónicas por cada 1.000 habitantes	CASEN/MDS	2022
	SM 03	Acceso salud pública	Porcentaje de población perteneciente a tramos A y B de FONASA sobre el total de población	FONASA	2023
	SM 04	Emisiones	Emisiones de PM2.5 en toneladas anuales	RETC	2023
	SM 05	Problemas ambientales	Número de empresas que generan residuos peligrosos por cada 10.000 habitantes	RETC	2023
	SM 06	Servicios sanitarios	Porcentaje sin cobertura sanitaria del área urbana	SISS	2024
Condiciones socioculturales	SC 01	Acceso educación	Porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años que asiste a educación superior	CASEN/MDS	2022
	SC 02	Oferta cultural	Porcentaje actividades económicas de carácter cultural respecto al total de actividades económicas declaradas	SII	2023
	SC 03	Oferta deportiva	Acceso a infraestructura deportiva (Vivienda a menos de 20 cuadras o 2,5 Km de equipamiento deportivo)	CASEN/MDS	2022
	SC 04	Participación ciudadana	Participación de población en organizaciones sociales	CASEN/MDS	2022
	SC 05	Violencia	Denuncias por delitos de violencia Intrafamiliar por cada 100.000 habitantes	SPD/M. INTERIOR	2024
	SC 06	Vulnerabilidad	Porcentaje de hogares vulnerables según 40% RSH	MIDESO	2024

